Current Issue Review 87-12E

SOUTH AFRICA: THE STRUGGLE FOR REFORM

Michel Rossignol
Political and Social Affairs Division

14 April 1987
Revised 27 May 1991

Library of Parliament
Bibliothèque du Parlement

Research Branch

92-00551/

The Research Branch of the Library of Parliament works exclusively for Parliament, conducting research and providing information for Committees and Members of the Senate and the House of Commons. This service is extended without partisan bias in such forms as Reports, Background Papers and Issue Reviews. Research Officers in the Branch are also available for personal consultation in their respective fields of expertise.

© Minister of Supply and Services Canada 1991

Cat No

ISBN

YM32-1/87-12-1991-05E
0-660-14146-9

N.B. Any substantive changes in this publication which have been made since the preceding issue are indicated in **bold print**.

CE DOCUMENT EST AUSSI PUBLIÉ EN FRANÇAIS

CANADA

LIBRARY OF PARLIAMENT
BIBLIOTHÈQUE DU PARLEMENT

SOUTH AFRICA: THE STRUGGLE FOR REFORM

INTRODUCTION

The system of apartheid in South Africa, which denies the black majority rights and privileges enjoyed by the white minority and which even the government there considers outdated, has long been one of the most controversial issues in world politics. Because of the risk that confrontations between Blacks and Whites and within each of these communities might degenerate into armed conflict and because of the pressures applied by the international community to persuade South Africa to end apartheid, the South African government has accelerated the reform process. This review outlines what is at stake in this constitutional reform by examining the confrontations within South African society and the role of the international community.

BACKGROUND AND ANALYSIS

A. The Internal Conflict

1. The Politicizing of the Black Community

The African National Congress (ANC) is the oldest black organization which opposes apartheid. Formed in 1912, it first attracted international attention in the '50s as a result of its peaceful demonstrations and the arrest of Nelson Mandela and a number of its other leaders. Police intervention in Sharpeville in 1960, as a result of which 69 people were killed, led the ANC to resort to guerrilla tactics. In 1962, the organization was outlawed by the South African government. Following the

LIBRARY OF PARLIAMENT
BIBLIOTHÈQUE DU PARLEMENT

Soweto uprising in 1976 and the death in prison of Steve Biko in 1977, the ANC regained its influence, with numerous youths joining the organization in exile in neighbouring states. The ANC has exerted pressure on the government in two ways: first, through a campaign of sabotage conducted by its military wing, the *Umkhonto we Sizwe* (Sword of the Nation); second, through the tacit support of a large section of the black community, through the agency of the United Democratic Front (UDF) and other similar organizations.

The UDF, a coalition of more than 600 groups, welcomes both Blacks and Whites opposed to apartheid. The alliance, one of whose principal spokesmen is Archbishop Desmond Tutu, was more or less the representative of the ANC inside South Africa until the ban on the ANC was lifted in February 1990. Groups allied to the UDF, such as the National Education Crisis Committee (NECC) and, in particular, the Congress of South African Trade Unions (COSATU) are also allies of the ANC. When the UDF and other organizations were banned in February 1988, anti-apartheid groups led by Archbishop Tutu, the Reverend Allan Boesak and other church leaders continued their protest marches under the banner of the Mass Democratic Movement, which was virtually the UDF under another name.

There are, however, divisions within the black community. Not all black political movements support the UDF and the ANC. For instance, the Azanian People's Organization (AZAPO), a socialist group formed by black intellectuals, before the ban enjoyed a wide following amongst young people (though it was less influential than the UDF). (Azania is the name proposed for black-ruled South Africa.) The Pan Africanist Congress of Azania, established in 1959, also disagrees with some ANC policies. However, the ANC's chief rival within the black community is the Inkatha movement of Mangosuthu Gatsa Buthelezi, Chief of the KwaZulu homeland, who favours a non-socialist position. Chief Buthelezi represents Zulus, who are the most numerous black ethnic group in South Africa, with a population of over 5.5 million people. He has frequently criticized sanctions imposed by the international community and the presence of Marxist elements in the country. Right-wing groups in South Africa and abroad consider him a legitimate representative of the

LIBRARY OF PARLIAMENT
BIBLIOTHÈQUE DU PARLEMENT

black population, but a large portion of the black community views him as a collaborator and gives its support to Nelson Mandela of the ANC.

Since September 1987, the townships around Pietermaritzburg, the capital of Natal province, have been the scene of bloody clashes between ANC and Inkatha supporters. Ideological differences sometimes appear to be ethnic in nature and there are indeed rivalries between the eight major black ethnic groups in the country, especially between and even within the two major groups, the Zulus and the Xhosas. There are also generation conflicts, as evidenced by numerous confrontations between young Blacks, called comrades, and older ones, called vigilantes. On the whole, however, violence between various black groups, which has so characterized South Africa in recent years and is undoubtedly one of the most disquieting aspects of the crisis in the country, is a result of ideological, rather than ethnic or other, conflicts.

In early 1990, the violence between ANC and Inkatha supporters intensified as the two groups tried to consolidate their support within the black community following the lifting of the ban on the ANC. Amid claims by the ANC that the police were helping Inkatha, the violence between the supporters of the two groups spread from Natal province to Soweto, and, by September 1990, posed a serious threat to the peace process. The growing hatred between the supporters of the ANC and Inkatha and the desire for revenge in both camps make it difficult for Nelson Mandela and Chief Buthelezi to make conciliatory gestures.

The ANC is also having difficulty agreeing with other anti-apartheid groups on a common position on the reform process. Thousands of delegates from various groups, except notably Inkatha and the Pan African Congress, met in Johannesburg on 10 December 1989 in order to establish a unified front on negotiations with the government. The conference endorsed the set of conditions for negotiations set out by the ANC a number of years ago, including ending the state of emergency and releasing political prisoners, but no consensus was reached with the Black Consciousness Movement and other important groups.

As the conflict grows more ideological, the ANC's own ideology comes to the fore and is the subject of numerous controversies.

LIBRARY OF PARLIAMENT
BIBLIOTHÈQUE DU PARLEMENT

It is difficult to pinpoint this ideology. Although it has received financial support from the Soviet Union, the ANC also accepts a great deal of help from various other sources, such as the Scandinavian countries. There has been a long-standing alliance between the ANC and the South African Communist Party (SACP), whose allegiance is to Moscow, but there have always been power struggles between the ideological branch, whose aim is to change the political system, and the nationalist or ethnic branch, whose primary aim is to dismantle apartheid. Still, the Communist influence within the ANC is viewed with suspicion by certain elements of the white community. This was evident in July 1990, when allegations were made that Communist ANC members were plotting to launch a coup d'état if negotiations broke down. The allegations seriously threatened to damage relations between the government and the ANC, but a meeting between Nelson Mandela and President de Klerk cleared up the misunderstanding.

2. The White Community's Attitude to Reform

Over the years, South Africa's white community, mostly made up of Afrikaners, descendants of Dutch settlers called Boers, has developed into a segregationist society which imposes social and housing restrictions on the black majority. In power since 1948, the National Party stresses the need to protect the rights and privileges of the white minority, especially those of the Afrikaners from whom it traditionally receives its mandate. In the face of the black community's demands, backed by worldwide public opinion, for the dismantling of apartheid, the South African government has been compelled to initiate constitutional reforms. In granting voting rights to Indians and Coloureds and creating for each of these groups a House in Parliament with limited powers, the new Constitution of 1984 was perhaps designed to accustom Afrikaners to share their political power to some extent. However, the new Constitution did not enjoy the success that had been hoped for. Indeed, it angered the black majority who, despite their demands, were given no rights, and resulted in divisions within Indian and Coloured communities, which to a large extent boycotted the elections. The violence which broke out on 3 September 1984, the day the new Parliament opened, plunged South Africa into its worst crisis ever.

LIBRARY OF PARLIAMENT
BIBLIOTHÈQUE DU PARLEMENT

The new Constitution also caused uneasiness within the ranks of Afrikaners. The uncompromising attitude of many Afrikaners is due to various factors. In the first place, Afrikaners are afraid that reforms might one day give the vote to the black majority who, with a population of some 30 million as compared to about three million Afrikaners (plus two million English-speaking Whites, one million Indians and three million Coloureds), would undoubtedly achieve political power in a democracy. Furthermore, Afrikaners have developed a strong national identity and a strong attachment to the country that they claim, despite proofs to the contrary, to have settled before the arrival of Blacks. The population growth enjoyed by Afrikaners and the fact that they hold most government and military positions have consolidated their ascendancy in the government sector, while English-speaking Whites have concentrated on the business sector. This can only reinforce Afrikaner opposition to reform. Indeed, some 50% of the adults work in the public sector and would probably lose their jobs, or, at the very least, their chances for promotion, were the black majority to take power. Moreover, because they lack technical and business expertise, Afrikaners might find it harder to emigrate and find new jobs than English-speaking Whites. Thus, some Afrikaners feel they have a lot to lose if the black majority were to gain more power and are reluctant to support even mild reforms.

Former President Botha, himself an Afrikaner and a veteran of the National Party, was undoubtedly well aware of the position taken by Afrikaners. He also recognized the need for reforms, however, in view of the demands voiced by Blacks and the international community. He therefore initiated a slow reform process in a bid to satisfy the demands of the Blacks while avoiding the removal of all the privileges of the Afrikaners. He continued to talk of the need for reform even after the 6 May 1987 elections where the Conservative Party made gains.

3. F.W. de Klerk's Reforms

The reform process remained stalled until early 1989. After suffering a stroke on 19 January 1989, Mr. Botha announced on 2 February, to everyone's surprise, that he was resigning as leader of the National Party, though he indicated that he would remain as President of the

country. The same day, the party elected Frederik Willem de Klerk, the Minister of Education, as its new leader. After a two-month convalescence, Botha met with his cabinet on 15 March amid growing demands within the National Party for his resignation in favour of Mr. de Klerk. A compromise was apparently reached when Botha agreed to serve only until the general election in September 1989.

Tensions between President Botha and other members of the National Party continued to increase while F.W. de Klerk tried to convince international public opinion that under his leadership, the South African government would show greater willingness to undertake constitutional reforms. In June 1989, Mr. de Klerk arranged for a meeting with President Kaunda of Zambia, a leading spokesman of the Frontline States bordering South Africa. The latter initiative annoyed President Botha, who resigned on 14 August instead of waiting for the election. As acting President, F.W. de Klerk was now free to accelerate the reform process.

Voting for the 6 September 1989 election for the tricameral Parliament was accompanied by violent clashes that left some 20 people dead. The National Party again won a majority in the chamber for Whites, the most important of the three Houses of Parliament, with 93 of the 166 seats. However, compared to the 1987 election results, the National Party lost 40 seats while the two opposition parties each made gains. The Conservative Party, to the right of the National Party, remained the official opposition with 39 seats compared to 23 in 1987 while the Democratic Party, to the left, won 33 seats. The majority parties in the Coloureds' chamber and the one for Indians maintained their position.

F.W. de Klerk, who was elected President on 14 September at the start of the parliamentary session, claimed that he had received a mandate to achieve reform. Indeed, the relaxation of tensions in Angola and Namibia has to a large extent removed the external threat to South Africa's security, leaving President de Klerk free to concentrate on the internal situation. His government has chosen to avoid intensifying the confrontation with the black community and to favour negotiation instead. President de Klerk likely realized that the ANC, anxious to retain the support of Western countries now that Soviet support is less certain, would

LIBRARY OF PARLIAMENT
BIBLIOTHÈQUE DU PARLEMENT

avoid putting obstacles in the way of negotiations. He is also well aware of the strain on South Africa's economy caused by sanctions which the international community has imposed. Thus, he probably recognized that undertaking negotiations with the black community could not only remove the threat of wide-scale violence in South Africa, but could also lead eventually to the withdrawal of international sanctions. However, in order to make negotiations possible, President de Klerk had to take important initiatives to convince the international community that he was committed to reform and to enable the ANC to begin negotiations.

On 2 February 1990, in a statement to Parliament, de Klerk announced the lifting of the ban on the ANC, the Pan Africanist Congress (PAC) and the South African Communist Party (SCAP). The ANC would have found it difficult to negotiate if it had continued to be outlawed in South Africa. However, lifting the ban on these organizations by no means guarantees a united negotiating team from the black community. While SCAP is an ally of the ANC, the PAC has some sharp differences with the main black group. Furthermore, the action did not ease the tensions between the ANC and Inkatha. Thus, in order to improve the chances of success of eventual negotiations, de Klerk really had little choice but to go one step further and announce the release of Nelson Mandela, perhaps the only person with the influence necessary to bring a unified black position to the negotiating table. Mandela walked out of the Victor Verster prison farm on 11 February 1990.

4. The Difficult Road to Constitutional Negotiations

After his release, Mandela embarked immediately on the process of bringing together the various elements of the black community, while at the same time trying to reassure the white community that the Blacks were committed to peaceful negotiations. He did not repudiate the ANC's armed struggle, keeping it as a bargaining tool to pressure the government into lifting the state of emergency. On 16 February 1990, the National Executive Council of the ANC in Lusaka, Zambia, announced that it was ready to send a delegation to South Africa to prepare for negotiations. The most important development, however, was the election, on 2 March 1990, of Nelson Mandela as Deputy-President of the ANC. Since

Oliver Tambo, the President, was in poor health, it was recognized that Mandela was, to all intents and purposes, the leader of the ANC.

The real test for Mandela will be his ability to bring about an understanding with Inkatha. Mandela called for an end to the bloody clashes between ANC and Inkatha supporters in Natal province, but by the end of August, the violence had spread to Soweto and threatened to derail the peace process. The hatred fostered in both camps by the killings make the situation difficult to control, but black leaders recognize that they cannot successfully negotiate an end to apartheid with the de Klerk government while Blacks are fighting among themselves. The success of negotiations between the white and black communities of South Africa depends to a large extent on the ability of Mandela and Chief Buthelezi to settle their differences and work together to present a common position for the black community at the negotiating table. Besides, continuing violence within the black community can only increase the concern felt by elements of the white community, which is still strongly opposed to reform. A meeting between some representatives of the ANC and Inkatha, the first official contact between the two groups since 1979, took place on 19 September 1990; however, the explosion of violence during the summer considerably hampered efforts to ease tensions between the two groups. Mandela and Buthelezi finally met on 29 January 1991 and jointly called for an end to the violent clashes between ANC and Inkatha supporters, but the violence continued.

The violence among Blacks also threatened to nullify much of the significant progress made since the beginning of 1990 in establishing lines of communication between the ANC and the government in preparation for constitutional negotiations. On 4 May 1990, after three days of discussion, the ANC and the government reached agreement on a joint declaration called the Groote Schuur Minute, which indicates their common commitment to a peaceful process of negotiation. At the same time, the government promised to work toward the lifting of the state of emergency. On 7 June, it was announced that the state of emergency would be ended everywhere except in Natal province. Allegations about plans by Communist members of the ANC to launch a coup if negotiations broke down revived the white community's fears about the Communist influence within the ANC and at

LIBRARY OF PARLIAMENT
BIBLIOTHÈQUE DU PARLEMENT

first threatened to derail further discussions scheduled for August between the ANC and the government. The discussions were held on 6 August, however, and resulted in an agreement called the Pretoria Minute on the release from prison of ANC members and on the provisions for the return from exile of some 20,000 South Africans.

In view of these measures, the ANC announced that it was suspending all armed action by its military wing. The fact that the ANC and the government had been able to agree on these measures, despite the increasing violence between ANC and Inkatha supporters, was testimony to their common desire to persevere until peaceful constitutional negotiations were underway. Mandela and President de Klerk, however, saw the necessity of meeting on 27 November 1990 to discuss the continuing violence. They reaffirmed their commitment to the peace process, but expressed concerns about the tensions within the country. Despite their pleas for an end to violence, almost 100 people were killed in clashes a few days after the meeting.

Tensions within the ANC itself became evident during its national consultative conference held on 14-16 December 1990. Delegates criticized the ANC leadership and favoured less conciliatory policies than those espoused by Mandela and other leaders who were ready to see sanctions reduced or removed. At the end of the consultative conference, the ANC adopted a program of action which, among other things, called for the launching of a campaign of strikes and protests to obtain the release of political prisoners and the return of exiles by April 1991. The less conciliatory attitude of most ANC members appeared to limit the leadership's room to manoeuvre during discussions with the South African government. Nevertheless, Nelson Mandela, on 8 January 1991, proposed an all-party conference to prepare elections which would pave the way for the drafting of a new constitution. The National Party endorsed the idea and other parties expressed interest, though criticizing the ANC's failure to consult them prior to making the proposal.

Meanwhile, the government removed more barriers to constitutional negotiations. On 1 February 1991, President de Klerk announced in

LIBRARY OF PARLIAMENT
BIBLIOTHÈQUE DU PARLEMENT

Parliament his government's intention to repeal the remaining discriminatory laws such as the Group Areas and the Land Acts. On 12 March 1991, the government submitted to Parliament five draft laws to remove rules preventing Blacks from owning property. A month earlier, on 12 February, Nelson Mandela and President de Klerk had met to clear up differences over the interpretation of the Pretoria Minute which were delaying the release of political prisoners. In short, considerable progress was still being made in dismantling apartheid and in preparing the way for constitutional negotiations. Indeed, things have changed so much in South Africa that in March, the Commission on Apartheid and Olympism of the International Olympic Committee indicated that the country would be allowed to participate in the Olympic games if the reforms continued.

The peace process, however, continued to be threatened by the violence between ANC and Inkatha supporters. The violence in Soweto and the townships affected numerous victims and increased tensions between the government and the ANC, which claimed that government officials were not doing enough to control the situation. The ANC has claimed that the police do nothing to stop attacks by Inkatha supporters and sometimes even help them. The ANC was also angered by further delays in the release of political prisoners. On 5 April 1991, Nelson Mandela issued an ultimatum to the government demanding the dismissal by May of the Ministers of Defence and of Law and Order and threatening to end ANC participation in discussions with the government if steps were not taken to end the violence. Mandela had met with Chief Buthelezi a few days before, but without finding a solution to the problem. President de Klerk refused to dismiss the ministers and instead invited political, religious and academic leaders to participate in a peace summit to be held on 24-25 May.

The ANC refused to participate in the peace summit, but tensions eased somewhat when de Klerk and Mandela met on 8 May 1991. They agreed on a ban on the carrying of weapons at public meetings in a bid to stop the violence, but the effectiveness of this measure was put in doubt when Inkatha insisted that its supporters could still carry traditional weapons. After a meeting of its Executive Council on 18 May, the ANC

LIBRARY OF PARLIAMENT
BIBLIOTHÈQUE DU PARLEMENT

announced in response that it was suspending its participation in constitutional discussions with the government. President de Klerk moved quickly to prevent a worsening of the situation by meeting Chief Buthelezi to produce an agreement on measures to control weapons at public meetings.

These recent events again demonstrate how fragile the peace process is. Indeed, the continuing violence between ANC and Inkatha supporters can only harm the peace process, the future of which depends on bringing the violence to an end. So long as the fighting within the black community continues, it will remain difficult for the Blacks to establish a common front. Some other developments have also hampered the ANC's ability to rally other Blacks to its cause. For example, the ANC's image was somewhat tarnished in May when Nelson Mandela's wife Winnie was found guilty of kidnapping and of being an accessory to an assault. Faced with the repercussions of this development and the tensions within the organization, the ANC must also deal with the international community's weakening support for maintaining sanctions against South Africa.

B. International Reaction

1. Views on ANC and Sanctions

Despite their opposition to apartheid, Western powers, particularly the United States and Great Britain, were reluctant to apply greater political and economic pressure on South Africa until 1985. Western powers feared an increase in Soviet influence in the region and were hesitant to reject a government that had always been vehemently opposed to Communism. The East-West confrontation is less of a factor now, but some in the West still view the ANC somewhat suspiciously, even though it has the support of a large part of the black community. Canada considers the ANC a key player in any solution of the South African problem but Prime Minister Mulroney, who became the first Western leader to meet with the President of the ANC, Oliver Tambo, in August 1987, reiterated that Canada, like other Western countries, viewed with concern the ANC's commitment to armed struggle and the Communist influence within its ranks.

LIBRARY OF PARLIAMENT
BIBLIOTHÈQUE DU PARLEMENT

In 1985 and 1986, when there were numerous clashes between Blacks and the police, Western countries decided to impose increasingly stiff sanctions in order to alert South Africa to the international community's impatience with the lack of reforms and concern about police tactics used against protesters. Canada joined other Commonwealth countries in imposing restrictions affecting, in particular, investments, imports of certain products and air transport. Sanctions complicated the management of the South African economy, burdened as it is with a large debt and inflation. Most African, Commonwealth and Scandinavian countries strongly supported the maintenance of economic measures against South Africa. Prime Minister Thatcher of the United Kingdom and President Reagan of the United States showed less enthusiasm for sanctions, but in the face of mounting public pressure, agreed to impose some of them. The private sector also took action against South Africa. Many multinationals, such as General Motors, IBM and Kodak, sold their South African concerns to local businessmen as a result of disinvestment campaigns led by public pressure groups in the West.

The wave of reforms initiated by President de Klerk, notably the release from prison of Nelson Mandela, has dissuaded the international community from imposing new sanctions against South Africa. It has maintained sanctions already imposed, in response to ANC pleas for continued international pressure on the South African government. No doubt President de Klerk hopes that South Africa's improved standing in the international community and recognition of his commitment to reform will make it possible for these sanctions to be eliminated in the near future.

In early December, Oliver Tambo and other ANC leaders raised the possibility of asking the international community to remove sanctions against South Africa. At the ANC's consultative conference on 14-16 December, however, ANC members voted that sanctions be maintained in order to keep the pressure on the South African government. Indeed, ANC members expressed concern about the decision of the European Community (EC) to lift the ban on new investments in South Africa.

The European Community's decision on 15 April 1991 to go a step further and to lift the ban on imports of iron, steel and gold coins

LIBRARY OF PARLIAMENT
BIBLIOTHÈQUE DU PARLEMENT

from South Africa also drew an angry response from the ANC. The ANC continues to argue for the retention of sanctions despite a growing movement within the international community toward the lifting of trade restrictions. More and more people both inside and outside South Africa argue that, in view of President de Klerk's reforms, sanctions should be removed to ensure a strong South African economy in the post-apartheid period. Even the Commonwealth, which has been a strong supporter of sanctions, is reconsidering its position in light of the changing situation. As long as violence in South Africa continues, most of the international community hesitates to remove sanctions completely.

2. The Commonwealth's Position

At the end of the Commonwealth Heads of Government meeting in October 1987, all members except Britain agreed that sanctions were an effective tool for applying pressure on South Africa and that they should be maintained. All members except Britain approved new measures, including more aid for the Frontline States and the creation of a committee of Commonwealth foreign ministers, chaired by Canadian Secretary of State for External Affairs Joe Clark, to oversee developments in South Africa and advise Commonwealth leaders.

The Commonwealth Committee of Foreign Ministers met for the first time on 1-2 February 1988, in Lusaka, Zambia, and held a second meeting on 2 and 3 August 1988 in Toronto. The third meeting of the Committee, held in Harare, Zimbabwe, between 6 and 8 February 1989, ended with a reaffirmation of the effectiveness of sanctions and a commitment to tighten some of them.

At its fourth meeting, in Canberra, Australia, between 7 and 9 August 1989, the Committee discussed new trade sanctions, but left it up to the Commonwealth Heads of Government meeting in October to decide on further action. During the meeting in Kuala Lumpur, Malaysia, held between 18 and 24 October 1989, the Commonwealth Heads of Government prepared a joint statement which reaffirmed the Commonwealth's stand on sanctions, but which also indicated that new ones would not be imposed for at least six months to allow South Africa to prove its commitment to reform. The British Prime Minister, Mrs. Thatcher, caused an uproar when she repudiated

the statement after having agreed to it and restated her opposition to strong sanctions against South Africa.

The Commonwealth welcomed Nelson Mandela's release from prison and the other reforms initiated by President de Klerk, but most Commonwealth countries agreed that it was necessary to continue to apply sanctions in order to maintain pressure on the South African government. Prime Minister Thatcher, however, again left Commonwealth ranks on the sanctions issue, calling for the removal of sanctions now that Mandela was free. On 20 February 1990, the British government announced that it was lifting the ban on new investment in South Africa that it had imposed at the same time as other European Community countries.

At a meeting in Abuja, Nigeria, on 16-17 May 1990, the Commonwealth Committee of Foreign Ministers on Southern Africa, in a statement called the Abuja Commitment, reaffirmed the Commonwealth's intention to maintain sanctions and expressed support for the measures taken by the government and the ANC to prepare the way for constitutional negotiations between the black and white communities.

In the wake of President de Klerk's announcement of 1 February 1991 that his government intended to repeal the remaining discriminatory laws, the Committee held a special meeting in London on 16 February. There had been speculation that the Committee would propose the lifting of Commonwealth sanctions, but, while welcoming the progress made in South Africa, the Committee decided that sanctions should be maintained until there was more evidence of constitutional reforms. The Commonwealth's position will be reviewed at a mini-summit of Commonwealth Heads of Government in London scheduled for June 1991.

3. Namibia

While developments in Namibia are not directly tied to the apartheid issue, they helped to convince the international community that South Africa was serious about reforms. On 4 May 1988, representatives of countries directly or indirectly involved in the war on the Namibia-Angola border (South Africa, Angola, Cuba and the United States) met in London to establish a cease-fire in Angola and arrange the withdrawal of South African troops from that country. Angola, Cuba and South Africa signed an

LIBRARY OF PARLIAMENT
BIBLIOTHÈQUE DU PARLEMENT

agreement on 22 December 1988 which also involved the withdrawal of Cuban troops from Angola and the granting of independence to Namibia.

1 April 1989 saw the start of a process supervised by the United Nations leading up to the independence of Namibia in 1990. In the elections held between 7 and 11 November 1989, the South West Africa People's Organization (SWAPO) won 57% of the popular vote and 41 of the 72 seats in the Constituent Assembly. After the elections, South Africa withdrew the last of its troops from Namibia and their mission accomplished, soldiers of the United Nations Transition Assistance Group (UNTAG) in Namibia, including Canadians, also left the country. The peaceful transfer of power in Namibia, which officially became independent on 21 March 1990, and the relaxation of tensions in southern Africa as a whole have allowed South Africa to reduce its military forces and to concentrate fully on internal reforms. Discussions between Namibia and South Africa were started in March 1991 to resolve one of the remaining contentious issues between the two countries, the South African naval base at Walvis Bay.

PARLIAMENTARY MEASURES

As the situation in South Africa deteriorated, Canadian parliamentarians increasingly voiced their concerns about the violent confrontations and the slow pace of reform. In his statement to the House of Commons on 13 September 1985, the Secretary of State for External Affairs, Joe Clark, recalled Canada's opposition to apartheid and called for the liberation of political prisoners, the establishing of a process of consultation and negotiation with representative leaders of the Black, Indian and Coloured communities, and the initiating of a process of reform. He also announced a series of measures to ban bank loans and the sale of crude oil and refined products to South Africa, which would be added to sanctions announced on 6 July 1985.

In its report published in June 1986, the Special Joint Committee of the Senate and of the House of Commons on Canada's International Relations invoked a wide variety of economic sanctions to protest

LIBRARY OF PARLIAMENT
BIBLIOTHÈQUE DU PARLEMENT

the lack of progress in the dismantling of apartheid. On 12 June, the Secretary of State for External Affairs announced new measures to end government purchase of South African products and an embargo on the promotion of tourism. The following day, the House of Commons held an emergency debate on the situation in South Africa and Members from all parties indicated their concern over the crisis in Southern Africa and debated the impact of sanctions.

On 17 July 1986, the Standing Committee on Human Rights passed a motion exhorting the Canadian government to intensify economic and political pressures on the South African government in order to compel it to dismantle apartheid and end its occupation of Namibia.

On 10 September 1987, in answer to a question from the Leader of the Opposition, Prime Minister Mulroney, as Mr. Clark, the Secretary of State for External Affairs, had done the day before, reaffirmed Canada's intention to end economic and diplomatic relations with South Africa if other measures did not produce the desired effect. The same say, the Secretary of State for External Affairs, following a question from an NDP Member of Parliament, Dr. Pauline Jewett, again stressed that the Canadian government did not approve of the use of violence to end apartheid. On 5 February 1988, Mr. Clark reported on the meeting of the Commonwealth Committee of Foreign Ministers in Lusaka, Zambia. He set out measures necessary to deal with South Africa's stand on apartheid.

The imposition by the South African government in late February of new restrictions on the activities of anti-apartheid groups and a series of Opposition questions on Canada's policies prompted Mr. Clark to make a statement in the House on 2 March 1988. He argued that it was necessary to keep open the Canadian Embassy in South Africa in order to monitor the situation and channel aid to the anti-apartheid groups; however, he repeated the government's commitment to cut economic and diplomatic ties with South Africa in the absence of progress in dismantling apartheid.

On 3 May 1988, a motion proposed by the Member for Western Arctic, Dave Nickerson, calling for the cancellation of some of the sanctions imposed by Canada against South Africa, was debated in the

LIBRARY OF PARLIAMENT
BIBLIOTHÈQUE DU PARLEMENT

House. Almost all of the Members who spoke on the motion disapproved of the proposal.

On 26 and 27 July 1988, questions were raised in the House concerning the participation of South African professional athletes in sporting events in Canada. A few days later, Mr. Clark indicated that existing restrictions on the entry of such athletes into Canada would be tightened. In September, government purchases from and grants to South African-controlled companies in Canada became an issue, but Mr. Clark pointed out on 13 September that the items purchased were exempt from existing restrictions.

On 27 September 1988, in answer to a question, Prime Minister Mulroney reaffirmed his government's stand that the time was not right for cutting diplomatic ties with South Africa and referred to new measures, including new grants of aid to anti-apartheid groups in South Africa, announced by Mr. Clark the day before in Quebec City.

On 22 June 1989, in answer to a question concerning professional golfers who ignore the ban on sporting contacts with South Africa, the Secretary of State for External Affairs indicated his intention to reaffirm Canada's position on the issue. The Minister announced on 28 June the strengthening of the government's policy on sporting contacts between Canada and South Africa, including the extention of restrictions to professional athletes.

On 30 August 1989, the Secretary of State for External Affairs announced that an all-party parliamentary group would visit Namibia to observe the election campaign. The four Members of Parliament in the group visited Namibia in mid-September and tabled their report on 5 October. Among other things, they called on South Africa not to interfere with the constitutional process and indicated that Canada should assist Namibia's development.

The 18 October 1989 announcement on the rescheduling of South Africa's debt by foreign banks prompted a number of questions about the Canadian government's policy on South Africa. The Minister for External Relations affirmed Canada's intention to continue putting pressure

LIBRARY OF PARLIAMENT
BIBLIOTHÈQUE DU PARLEMENT

on South Africa. Questions were also raised about the visit to South Africa of a Progressive Conservative Member of Parliament.

The day following Mandela's release from prison, 12 February 1990, John Crosbie, Minister for International Trade, confirmed statements by the Prime Minister and the Secretary of State for External Affairs Joe Clark that Canada would maintain its sanctions against South Africa in order to encourage additional reforms. Mr. Clark reaffirmed Canada's stand on sanctions in a statement made in the House of Commons on 7 March 1990 when he reported on his meeting with Nelson Mandela in Lusaka, Zambia, on 27 February. Mr. Clark indicated that he had told ANC leaders that the Canadian government would not provide direct assistance to the reintegration of the ANC into South Africa's political life; however, he encouraged Canadian citizens to provide aid to the organization. Members who spoke on behalf of the opposition parties welcomed Mandela's release and called for stronger support for the ANC.

On 20 March 1990, Mr. Clark made a statement in the House of Commons to mark the fact that Namibia would become independent on the following day. Mr. Clark welcomed Namibia's independence, as did speakers for the opposition parties, and announced that Canada was lifting sanctions affecting Namibia, such as the ban on the importation of processed uranium. He also indicated that Canada would establish a high commission in Namibia and would provide up to $4 million in aid in 1990. On the same day, the House of Commons passed a motion extending its warmest congratulations to the National Assembly and people of the Republic of Namibia.

On 18 June 1990, Nelson Mandela addressed both Houses of Parliament, one of the main events of his visit to Canada. He thanked the Canadian people for their longtime support to the black community in South Africa in its struggle to end apartheid and establish true democracy. Mr. Mandela called on Canada to maintain its sanctions against South Africa in order to help keep the pressure on the South African government. In his speech welcoming the ANC leader to Canada, Prime Minister Mulroney reaffirmed Canada's commitment to maintaining these sanctions.

In October 1990, during an informal visit to Canada, a delegation of South African parliamentarians met with Canadian

LIBRARY OF PARLIAMENT
BIBLIOTHÈQUE DU PARLEMENT

parliamentarians. On 17 December, Monique Landry, Minister for External Relations and International Development, reaffirmed Canada's commitment to maintain sanctions against South Africa.

On 28 February 1991, Secretary of State for External Affairs Joe Clark made a statement in the House of Commons concerning the special meeting of the Commonwealth Committee of Foreign Ministers on Southern Africa on 16 February, at which it was decided that the Commonwealth should maintain its sanctions until there are further reforms in South Africa.

CHRONOLOGY

3 September 1984 - The opening of the South African Parliament, with a newly-created House for Indians and another for Coloureds, was marked by riots in some black communities. Confrontations between Blacks and the police would intensify in the coming months.

6 July 1985 - Canada, for the first time, imposed a series of sanctions against South Africa.

16-22 October 1985 - Commonwealth Heads of Government met in Nassau and decided to form an Eminent Persons Group to enter into discussions with the South African government.

12 June 1986 - The South African government declared a country-wide state of emergency.

3-5 August 1986 - At the Commonwealth mini-summit in London, Canada, Australia, Zambia, Zimbabwe, India and the Bahamas recommended the imposition of new sanctions by the Commonwealth, despite Great Britain's opposition.

10 September 1987 - Prime Minister Mulroney reaffirmed Canada's intention to cut economic and diplomatic relations with South Africa if other measures to stop apartheid were not effective.

17 October 1987 - The Commonwealth Heads of Government Meeting in Vancouver ended with all countries except Britain calling for more measures against South Africa.

1-2 February 1988 - The first meeting of the Commonwealth Committee of Foreign Ministers, in Lusaka, Zambia, reached agreement on an anti-apartheid campaign.

LIBRARY OF PARLIAMENT
BIBLIOTHÈQUE DU PARLEMENT

24 February 1988 - The South African government imposed new restrictions on the political activities of all anti-apartheid groups, including the UDF and COSATU.

2-3 August 1988 - The second meeting of the Commonwealth Committee of Foreign Ministers, in Toronto, examined sanctions, South African censorship and aid to the Front-Line States.

26 September 1988 - Secretary of State for External Affairs Joe Clark announced the tightening of some sanctions and new initiatives to support peaceful efforts against apartheid.

22 December 1988 - Angola, Cuba and South Africa signed an agreement concerning the granting of independence to Namibia and the withdrawal of Cuban troops from Angola.

2 February 1989 - P.W. Botha resigned as leader of the National Party, but remained President of the country. The Party elected Frederik Willem de Klerk as its new leader.

6-8 February 1989 - Secretary of State for External Affairs Joe Clark chaired the third meeting of the Commonwealth Committee of Foreign Ministers on Southern Africa in Harare, Zimbabwe, amid controversy over Canada's increased trade with South Africa and bank loans to a company with ties to that country.

16 February 1989 - The United Nations Security Council adopted Resolution 632, which set in motion a plan leading to independence for Namibia, as prescribed by Resolution 435.

1 March 1989 - The Canadian Secretary of State for External Affairs and the Minister of National Defence announced that Canada would participate in the United Nations Transition Assistance Group (UNTAG) in Namibia.

6 March 1989 - The Secretary of State for External Affairs announced the addition of South Africa to the Area Control List (ACL) to control exports of high-technology products to that country.

1 April 1989 - The official start of the process leading to Namibia's independence was marred by bloody clashes between the South West Africa People's Organization (SWAPO) and South African forces.

LIBRARY OF PARLIAMENT
BIBLIOTHÈQUE DU PARLEMENT

28 June 1989 - The Secretary of State for External Affairs and the Minister of State for Fitness and Amateur Sport announced a strengthened policy for banning sporting contacts between Canada and South Africa.

7-9 August 1989 - At its fourth meeting, in Canberra, Australia, the Commonwealth Committee of Foreign Ministers examined the effectiveness of sanctions, bank loans to South Africa and the situation in Namibia.

14 August 1989 - P.W. Botha resigned as President, citing growing differences of opinion between himself and Cabinet members. F.W. de Klerk became acting President.

6 September 1989 - The elections for the tricameral Parliament were held amid protest strikes and violent clashes between police and anti-apartheid demonstrators. The National Party won 93 of the 166 seats in the Whites-only House of Assembly, enough to remain in power, but both the Conservative Party and the Democratic Party gained seats.

20 September 1989 - F.W. de Klerk was sworn in as President for a five-year term.

18-24 October 1989 - During the Commonwealth Heads of Government Meeting in Kuala Lumpur, Malaysia, the British Prime Minister repudiated a joint statement reaffirming the Commonwealth's stand on South Africa.

10 December 1989 - Delegates from the Mass Democratic Movement, Black Consciousness and other anti-apartheid groups met in Johannesburg, but failed to resolve all their differences.

2 February 1990 - In a speech to Parliament, President de Klerk announced the lifting of the ban on the ANC, the Pan Africanist Congress and the South African Communist Party and the imminent release from prison of Nelson Mandela.

11 February 1990 - Nelson Mandela was released from the Victor Verster prison farm.

- In his first major speech since his release, Mandela called for an end to the state of emergency and for the release of political prisoners in order to facilitate negotiations.

LIBRARY OF PARLIAMENT
BIBLIOTHEQUE DU PARLEMENT

16 February 1990 - The National Executive Council of the ANC announced in Lusaka, Zambia, that it was ready to send a delegation to South Africa to begin negotiations.

20 February 1990 - The British government announced that it was lifting the ban on new investment in South Africa that it had imposed with the other European Community countries.

27 February 1990 - Secretary of State for External Affairs Joe Clark met Mandela in Lusaka, Zambia, and implored the ANC to abandon the use of violence.

2 March 1990 - The National Executive Council of the ANC elected Mandela as deputy-president.

21 March 1990 - Namibia became an independent state.

4 May 1990 - After three days of discussions, the ANC and the South African government reached agreement on a joint declaration, known as the Groote Schuur Minute, in which they confirmed their commitment to prepare the way for peaceful constitutional negotiations.

16-17 May 1990 - At its meeting in Abuja, Nigeria, the Commonwealth Committee of Foreign Ministers on Southern Africa issued a statement known as the Abuja Commitment which reaffirmed the Commonwealth's commitment to sanctions.

7 June 1990 - President de Klerk announced the lifting of the state of emergency throughout South Africa except in Natal province.

18 June 1990 - Nelson Mandela addressed both Houses of Parliament in Ottawa. In his speech welcoming Mr. Mandela, Prime Minister Mulroney reaffirmed Canada's commitment to keep its sanctions against South Africa in place.

19 June 1990 - The South African House of Assembly repealed the *Separate Amenities Act*, which segregated public facilities and services.

14 July 1990 - Chief Buthelezi converted the Inkatha movement into a political party, the Inkatha Freedom Party, open to all races.

6 August 1990 - Discussions between government and ANC representatives resulted in an agreement known as the

LIBRARY OF PARLIAMENT
BIBLIOTHÈQUE DU PARLEMENT

Pretoria Minute on the release from prison of ANC members and on provisions for the return from exile of some 20,000 South Africans. The ANC announced that it was suspending all armed action.

31 August 1990 - President de Klerk called for the opening of the National Party to all races.

19 September 1990 - A meeting between representatives of the ANC and Inkatha, the first official contact between the two groups since 1979, was held to discuss ways of stopping the clashes between their supporters.

27 November 1990 - Nelson Mandela and President de Klerk reaffirmed their commitment to the peace process after a meeting held to discuss the violent clashes among Blacks.

15 December 1990 - The European Community (EC) announced that it was lifting the ban on new investments by its members in South Africa.

16 December 1990 - The consultative conference of the ANC ended with the adoption of a program of action which, among other things, demanded the release of political prisoners. ANC members also voted in favour of maintaining international sanctions.

17 December 1990 - The Minister for External Relations and International Trade reaffirmed Canada's commitment to maintaining sanctions.

8 January 1991 - Nelson Mandela called for an all-party conference to draft a new constitution.

29 January 1991 - Nelson Mandela of the ANC and Chief Buthelezi of Inkatha met to discuss ways of stopping the violent clashes between members of the two organizations.

1 February 1991 - In a speech to Parliament, President de Klerk announced his government's intention to repeal the remaining discriminatory laws such as the Group Areas and the Land Acts.

12 February 1991 - Nelson Mandela and President de Klerk met to resolve differences over the interpretation of the Pretoria Minute which were delaying the release of political prisoners.

16 February 1991 - At a special meeting in London, the Commonwealth Committee of Foreign Ministers on Southern Africa

LIBRARY OF PARLIAMENT
BIBLIOTHÈQUE DU PARLEMENT

welcomed the progress made in South Africa, but decided that sanctions should be maintained pending more reforms.

4 March 1991 - The UDF announced that it will disband in August 1991.

12 March 1991 - The South African government submitted to Parliament five draft laws which would end restrictions on property ownership by Blacks.

27 March 1991 - The Commission on Apartheid and Olympism of the International Olympic Committee indicated that South Africa will be re-admitted to the Olympic games if certain conditions are met within six months.

30 March 1991 - Nelson Mandela and Chief Buthelezi met again in an attempt to end the continuing violence between ANC and Inkatha supporters.

5 April 1991 - Mandela warned that the ANC would withdraw from discussion with the government if the latter did not take action, including the dismissal of the Ministers of Defence and of Law and Order, to end the violence in the townships.

15 April 1991 - The European Community decided to lift its ban on imports of iron, steel and gold coins from South Africa.

16 April 1991 - The ANC and the PAC announced that they had reached an agreement to hold a conference in August to forge a united front in discussions with the government.

18 April 1991 - President de Klerk invited political, religious and academic leaders to participate in a peace summit on township violence to be held in May. The ANC indicated it would not participate.

8 May 1991 - In the face of growing tensions between ANC and Inkatha supporters, President de Klerk met with Nelson Mandela and accepted some of the ANC's demands, including a ban on some weapons at public meetings.

12 May 1991 - The Minister of Law and Order warned that the state of emergency would be reimposed if the violence between ANC and Inkatha supporters continued.

LIBRARY OF PARLIAMENT
BIBLIOTHÈQUE DU PARLEMENT

13 May 1991 - Winnie Mandela was found guilty of kidnapping and of being an accessory to an assault.

18 May 1991 - The Executive Council of the ANC announced that it was suspending its participation in constitutional discussions with the government.

20 May 1991 - President de Klerk and Chief Buthelezi reached agreement on measures to control weapons at public meetings in a bid to stop the violence between ANC and Inkatha supporters.

24-25 May 1991 - A peace summit was held to discuss ways of ending the violence between Blacks. The ANC did not participate.

SELECTED BIBLIOGRAPHY

Attwell, Michael. *South Africa, Background to the Crisis*. Sidgwick and Jackson, London, 1986, 224 p.

Beaudet, Pierre. "Le grand débat sur l'avenir économique de l'Afrique du Sud." *Le Monde diplomatique*, février 1991, p. 12-13.

Boles, Elizabeth. *The West and South Africa, Myths, Interests and Policy Options*.. Atlantic Paper No. 67. Croom Helm, London, 1988, 77 p.

Commonwealth Committee of Foreign Ministers on Southern Africa. *South Africa: The Sanctions Report*. Penguin Books, London, 1989, 273 p.

Commonwealth Group of Eminent Persons. *Mission to South Africa, The Commonwealth Report*. Penguin Books, Harmondsworth, England, 1986, 176 p.

Freeman, Linda. "Getting Rich Together. Canada and South Africa 1990." *Southern Africa Report*, Vol. 6, No. 3, December 1990, p. 4-9.

Haski, Pierre. *L'Afrique blanche, histoire et enjeux de l'apartheid*. Éditions du Seuil, Paris, 1987, 308 p.

Nossal, Kim Richard. "Canadian Sanctions Against South Africa: Explaining the Mulroney Initiatives 1985-86." *Journal of Canadian Studies*, Vol. 25, No. 4, Winter 1990-91, p. 17-33.

Shearing, Clifford. "Policing South Africa: Reflections on Botha's Reforms." In *Canadian Journal of Sociology*, Vol. 11, No. 3, Fall 1986, p. 293-307.

LIBRARY OF PARLIAMENT
BIBLIOTHÈQUE DU PARLEMENT

Venter, Daniel. *South Africa Sanctions and the Multinationals*. Carden Publications, Chichester, United Kingdom, 1989, 234 p.

Wren, Christopher. "The Chief Steps Forward." *The New York Times Magazine*, 17 February 1991, p. 22-25, 52-56.

Bulletin d'actualité 87-12F

AFRIQUE DU SUD: LA LUTTE POUR LA RÉFORME

Michel Rossignol
Division des affaires politiques et sociales

Le 14 avril 1987
Révisé le 27 mai 1991

Bibliothèque du Parlement
Library of Parliament

Service de recherche

Le Service de recherche de la Bibliothèque du Parlement travaille exclusivement pour le Parlement, effectuant des recherches et fournissant des informations aux parlementaires et aux comités du Sénat et de la Chambre des communes. Entre autres services non partisans, il assure la rédaction de rapports, de documents de travail et de bulletins d'actualité. Les attachés de recherche peuvent en outre donner des consultations dans leurs domaines de compétence.

© Ministre des Approvisionnements et Services Canada 1991

N° de cat.

ISBN

YM32-1/87-12-1991-05F
0-660-93381-0

N.B. Dans ce document, tout changement d'importance fait depuis la dernière publication est indiqué en **caractère gras.**

THIS DOCUMENT IS ALSO PUBLISHED IN ENGLISH

CANADA
LIBRARY OF PARLIAMENT
BIBLIOTHÈQUE DU PARLEMENT

AFRIQUE DU SUD: LA LUTTE POUR LA RÉFORME

DÉFINITION DU SUJET

Le système d'apartheid en Afrique du Sud, qui nie à la majorité noire des droits et des privilèges dont jouit la minorité blanche et que même le gouvernement juge démodé, est depuis longtemps une des questions les plus controversées sur la scène mondiale. Face au danger que les affrontements non seulement entre Noirs et Blancs, mais aussi au sein de chacune de ces communautés, ne dégénèrent en conflit armé et face aux pressions exercées par la communauté internationale sur l'Afrique du Sud pour qu'elle mette fin à l'apartheid, le gouvernement sud-africain a accéléré le processus de réforme. Dans le présent bulletin, on donne un aperçu de l'enjeu de la réforme constitutionnelle en analysant les affrontements au sein de la société sud-africaine et en examinant le rôle de la communauté internationale.

CONTEXTE ET ANALYSE

A. Le conflit interne

1. La politisation de la communauté noire

Le Congrès national africain (African National Congress ou ANC) est le plus ancien des groupes noirs qui s'opposent au système d'apartheid. Fondé en 1912, il a commencé à attirer l'attention internationale pendant les années cinquante, à la suite de ses

LIBRARY OF PARLIAMENT
BIBLIOTHÈQUE DU PARLEMENT

manifestations non violentes et de l'arrestation de Mandela et de certains autres de ses leaders. L'intervention policière à Sharpeville en 1960, qui a fait 69 morts, a poussé l'ANC à la guérilla. En 1962, l'organisation a été bannie par le gouvernement sud-africain. Elle a retrouvé son influence après les émeutes de Soweto de 1976 et la mort en prison de Steve Biko en 1977, lorsque de nombreux jeunes en exil dans les pays voisins de l'Afrique du Sud s'y sont joints. Elle a exercé des pressions sur le gouvernement de deux façons: d'abord, par une campagne de sabotage menée par son aile militaire, *l'Umkhonto we Sizwe* (Épée de la nation); ensuite, par l'appui tacite que lui a donné une bonne partie de la communauté noire, par l'entremise du Front démocratique uni *(United Democratic Front)* (UDF) et d'autres organismes semblables.

L'UDF, une coalition de plus de 600 organisations, regroupe des Noirs ainsi que des Blancs opposés au système d'apartheid. Ce mouvement, dont un des principaux porte-parole est l'archevêque Desmond Tutu, fut plus ou moins le représentant en Afrique du Sud de l'ANC jusqu'en février 1990 alors qu'on leva l'interdiction qui frappait ce dernier. Des organismes alliés à l'UDF, comme le Comité national sur la crise dans l'éducation *(National Education Crisis Committee* ou NECC) et, surtout, le Congrès des syndicats ouvriers sud-africains *(Congress of South African Trade Unions* ou COSATU), sont aussi des alliés de l'ANC. Même lorsque l'UDF et d'autres organisations furent bannies en février 1988, les groupes anti-apartheid ont continué leurs manifestations de protestation, dirigés par l'archevêque Tutu, le révérend Boesak et d'autres chefs religieux, sous la bannière du Mouvement de masse démocratique, qui était plus ou moins l'UDF sous un autre nom.

Au début de 1990, la violence entre les partisans de l'ANC et ceux de l'Inkatha s'est intensifiée par suite du retrait, de l'interdiction dont faisait l'objet l'ANC, alors que les deux groupes tentaient de consolider leur appui au sein de la communauté noire. Pendant que l'ANC alléguait que la police aidait l'Inkatha, la violence entre les partisans des deux groupes a dépassé les limites du Natal et a touché Soweto, de sorte qu'en septembre 1990, le processus de paix était sérieusement menacé. La haine grandissante entre les partisans de l'ANC et ceux de

LIBRARY OF PARLIAMENT
BIBLIOTHÈQUE DU PARLEMENT

l'Inkatha et le désir de vengeance dans les deux camps ne facilitent pas les efforts de Nelson Mandela et du Chef Buthelezi en vue de trouver une solution au problème. Les différences idéologiques semblent parfois revêtir un caractère ethnique, et il y a en effet des rivalités entre les huit ethnies noires du pays, surtout entre les deux principales, les Zoulous et les Xhosas. Il y a aussi des conflits entre générations, comme le montrent les nombreux affrontements entre des jeunes, appelés *comrades*, et des Noirs plus âgés, appelés *vigilantes*. Néanmoins, la violence entre les différents groupes de Noirs, qui a tellement marqué l'Afrique du Sud ces dernières années et qui est sans doute l'un des aspects les plus troublants de la crise dans ce pays, est de plus en plus le résultat de conflits idéologiques plutôt que de conflits ethniques ou autres.

On observe néanmoins des divisions au sein de la communauté noire. Certains mouvements politiques noirs n'appuient pas l'UDF et l'ANC. Par exemple, avant l'interdiction, l'Organisation du peuple d'Azanie (*Azanian People's Organization* ou AZAPO), groupe socialiste créé par des intellectuels noirs, avait beaucoup d'appui chez les jeunes (sans avoir autant d'influence que l'UDF). (Azanie est un nom proposé pour l'Afrique du Sud gouvernée par la majorité noire.) Le Congrès panafricaind'Azanie, établi en 1959, n'est pas d'accord non plus avec certaines politiques de l'ANC. Cependant, le principal rival de l'ANC au sein de la communauté noire est le mouvement Inkatha de Mangosuthu Gatsa Buthelezi, chef du *homeland* Kwazulu, qui préconise une politique non-socialiste. Le Chef Buthelezi représente les Zoulous, l'ethnie noire la plus considérable en Afrique du Sud avec une population de plus de 5,5 millions de personnes. Il a souvent critiqué les sanctions imposées par la communauté internationale et la présence d'éléments marxistes au pays. Des groupes de droite en Afrique du Sud et à l'étranger le considèrent comme un représentant crédible de la communauté noire, mais il est perçu comme un collaborateur par une bonne partie de la communauté noire, qui donne son appui à Nelson Mandela de l'ANC. Depuis septembre 1987, les townships autour de Pietermaritzburg, la capitale de la province du Natal, sont devenus le théâtre d'affrontements sanglants entre les partisans de l'ANC et de l'Inkatha.

LIBRARY OF PARLIAMENT
BIBLIOTHÈQUE DU PARLEMENT

L'ANC a aussi de la difficulté à s'entendre avec d'autres groupes anti-apartheid sur une position commune envers le processus de réforme. Des milliers de délégués de divers groupes, sauf notamment l'Inkatha et le Congrès panafricain, se sont réunis à Johannesburg le 10 décembre 1989 afin d'établir une position commune sur la question dans leurs négociations avec le gouvernement. La conférence a endossé la liste des conditions au sujet des négociations établie par l'ANC il y a déjà plusieurs années, y compris la fin de l'état d'urgence et la libération des prisonniers; toutefois, on n'est pas arrivé à s'entendre avec le Mouvement de la conscience noire et d'autres groupes importants sur une position commune.

À mesure que le conflit devient plus idéologique, l'idéologie de l'ANC prend de l'importance et soulève d'ailleurs de nombreuses controverses. Il est difficile de classifier catégoriquement cette idéologie. L'ANC a reçu de l'aide financière de l'Union soviétique, mais il en obtient beaucoup aussi d'autres sources, dont les pays scandinaves. L'ANC forme aussi depuis longtemps une alliance avec le Parti communiste sud-africain (*South African Communist Party* ou SACP), fidèle à Moscou. L'organisation a cependant toujours connu une lutte d'influence entre la tendance idéologique, qui veut changer le système politique, et la tendance nationaliste ou ethnique, qui vise d'abord à libérer les Noirs du système d'apartheid. Néanmoins, l'influence communiste au sein de l'ANC est suspecte aux yeux de certains éléments de la Communauté blanche, comme en témoignent les allégations faites en juillet 1990 au sujet d'un complot qu'auraient ourdi les membres communistes de l'ANC en vue de préparer un coup d'État pour la période qui suivrait un éventuel échec des négociations. Ces allégations ont sérieusement menacé les relations entre l'ANC et le gouvernement, mais une réunion entre Nelson Mandela et le président de Klerk a permis de tirer l'affaire au clair.

2. L'attitude de la communauté blanche envers la réforme

Avec les années, la communauté blanche d'Afrique du Sud, composée en majorité d'Afrikaners, descendants des colons néerlandais

LIBRARY OF PARLIAMENT
BIBLIOTHÈQUE DU PARLEMENT

nommés Boers, a développé une société ségrégationniste qui a imposé à la majorité noire des restrictions sociales et résidentielles. Le Parti national, au pouvoir depuis 1948, insiste sur la nécessité de protéger les droits et les privilèges de la minorité blanche, surtout ceux des Afrikaners qui lui donnent traditionnellement son mandat. Face aux revendications de la communauté noire et au soutien que lui a accordé l'opinion publique mondiale, le gouvernement sud-africain a vu la nécessité d'entreprendre des réformes constitutionnelles. La nouvelle constitution promulguée en 1984 visait peut-être à accoutumer les Afrikaners à partager quelque peu le pouvoir politique. En effet, cette réforme accordait le droit de vote aux Indiens et aux Métis (coloureds), *ainsi qu'une chambre pour chaque groupe au Parlement, avec certains pouvoirs limités.* Cependant, la nouvelle constitution n'a pas connu le succès escompté. D'ailleurs, elle a mécontenté la majorité noire, qui n'a reçu aucun droit malgré ses revendications; elle a aussi causé des divisions au sein des communautés indiennes et métisses, dont plusieurs membres ont fini par boycotter les élections. La violence qui a éclaté le 3 septembre 1984, jour d'ouverture du nouveau parlement, a plongé l'Afrique du Sud dans la pire crise de son histoire.

La nouvelle constitution a aussi semé l'inquiétude parmi les Afrikaners. L'intransigeance de bon nombre de ces derniers est due à de nombreux facteurs. Tout d'abord, les Afrikaners craignent que les réformes donnent un jour le droit de vote à la majorité noire qui, forte d'une population de trente millions d'habitants, comparativement à environ trois millions d'Afrikaners (plus deux millions de Blancs anglophones, un million d'Indiens et trois millions de Métis), obtiendrait évidemment le pouvoir politique dans une démocratie. De plus, les Afrikaners ont développé une forte identité nationale et un grand attachement au pays, qu'ils prétendent avoir colonisé avant l'arrivée des Noirs, malgré certaines preuves du contraire. La croissance démographique des Afrikaners et leur présence dans la majorité des postes gouvernementaux et militaires ont consolidé leur emprise sur le secteur gouvernemental, tandis que les Blancs anglophones se sont concentrés dans le secteur commercial. Cette situation ne peut que renforcer la résistance des Afrikaners aux réformes. En effet,

LIBRARY OF PARLIAMENT
BIBLIOTHÈQUE DU PARLEMENT

environ la moitié des Afrikaners adultes travaillent dans le secteur public et perdraient probablement leur emploi, ou du moins leurs chances d'avancement, si la majorité noire prenait le pouvoir. De plus, faute d'expérience technique et commerciale, les Afrikaners auraient plus de difficulté que les Blancs anglophones à émigrer et à trouver des emplois. Ainsi, certains Afrikaners croient qu'ils ont beaucoup à perdre si la majorité noire obtient plus de pouvoir et sont très réticents, même face à des réformes tièdes.

L'ancien président Botha, lui-même Afrikaner et vétéran politicien du Parti national, était sans doute très conscient de l'attitude des Afrikaners. Cependant, il reconnaissait aussi que des réformes étaient nécessaires face aux revendications des Noirs et de la communauté internationale. Il a donc initié un lent processus de réforme dans le but de satisfaire les revendications des Noirs tout en évitant d'éliminer tous les privilèges des Afrikaners. Le président Botha a continué à signaler la nécessité des réformes même après les élections du 6 mai 1987 où le Parti Conservateur a fait des gains.

3. Les réformes de F.W. de Klerk

Le processus de réforme est resté en suspens jusqu'au début de 1989. Après avoir été victime d'une attaque cérébrale le 19 janvier 1989, M. Botha a annoncé le 2 février suivant, à la surprise générale, sa démission comme chef du Parti national; il a cependant signalé qu'il conserverait son poste de président du pays. Le même jour, le Parti a élu comme nouveau chef Frederik Willem de Klerk, ministre de l'Éducation. Après une convalescence de deux mois, M. Botha a rencontré son cabinet, tandis qu'au sein du Parti national, on demandait de plus en plus qu'il démissionne en faveur de M. de Klerk. On est apparemment arrivé à un compromis lorsque M. Botha s'est dit prêt à conserver la charge de président seulement jusqu'aux élections générales de septembre 1989.

Les tensions entre le président Botha et les autres membres du Parti national n'ont cessé d'augmenter pendant que F.W. de Klerk tentait de convaincre l'opinion publique internationale que, sous sa direction, le gouvernement sud-africain se montrerait plus disposé à entreprendre des réformes constitutionnelles. En juin 1989, M. de Klerk s'est engagé à

LIBRARY OF PARLIAMENT
BIBLIOTHÈQUE DU PARLEMENT

rencontrer le président Kaunda, l'un des principaux porte-parole des pays de la Ligne de front (voisins de l'Afrique du Sud). Cette initiative a ennuyé le président Botha, qui a démissionné le 14 août au lieu d'attendre jusqu'aux élections. Devenu président par intérim, F.W. de Klerk avait la voie libre pour accélérer le processus de réforme.

Le scrutin du 6 septembre 1989 pour l'élection du Parlement tricaméral a été marqué par des affrontements violents qui ont fait près de 20 morts. Le Parti national a de nouveau obtenu la majorité à la chambre des Blancs, la plus importante des trois chambres du Parlement, avec 93 des 166 sièges; cependant, par rapport aux résultats des élections de 1987, il a perdu 40 sièges. Les deux partis d'opposition ont fait des gains: le Parti conservateur, à la droite du Parti national, est demeuré l'opposition officielle, avec 39 sièges par rapport aux 23 obtenus en 1987, tandis que le Parti démocratique, à gauche, a remporté 33 sièges. Les partis majoritaires à la chambre des Métis et à celle des Indiens ont maintenu leur position.

F.W. de Klerk, qui a été élu président le 14 septembre lors de l'ouverture de la session parlementaire, a affirmé qu'il a reçu un mandat pour la réforme. En effet, la réduction des tensions en Angola et en Namibie a en grande partie éliminé la menace extérieure à la sécurité sud-africaine, ce qui a permis au président de Klerk de se concentrer sur la situation intérieure. Son gouvernement a choisi d'éviter l'intensification de la confrontation avec la communauté noire et de favoriser plutôt les négociations. Le président de Klerk réalise vraisemblablement que l'ANC, soucieux de retenir l'appui des pays de l'Ouest maintenant que l'appui soviétique est moins certain, veut éviter de créer des obstacles qui bloqueraient les négociations. Il est aussi conscient du fardeau qu'imposent à l'économie sud-africaine les sanctions que la communauté internationale a imposées. Il semble reconnaître que le fait d'entamer des négociations avec la communauté noire aurait non seulement pour effet de réduire la menace de confrontations violentes en Afrique du Sud, mais pourrait aussi mener à la levée des sanctions internationales. Cependant, pour rendre les négociations possibles, le président de Klerk a dû prendre d'importantes initiatives afin de

LIBRARY OF PARLIAMENT
BIBLIOTHÈQUE DU PARLEMENT

convaincre la communauté internationale qu'il était résolu à faire des réformes et pour permettre à l'ANC d'être en mesure d'entamer des négociations.

Le 2 février 1990, lors d'une déclaration au Parlement, M. de Klerk a annoncé que l'ANC, le Congrès panafricain (CPA) et le Parti communiste d'Afrique du Sud (PCAS) n'étaient plus bannis. Il aurait été difficile pour l'ANC de négocier tout en continuant d'être interdite en Afrique du Sud. Cependant, il n'est point garanti qu'une équipe de négociation unie de la communauté noire résultera de la levée de l'interdiction qui frappait ces organisations. Bien que le PCAS soit un allié de l'ANC, le CPA a pour sa part de sérieux différends avec le principal groupe noir. De plus, l'initiative n'a pas réduit les tensions entre l'ANC et l'Inkatha. C'est la raison pour laquelle de Klerk se devait, afin d'améliorer les chances de succès d'éventuelles négociations, d'y aller d'une autre initiative; il a donc annoncé la libération de Nelson Mandela, vraisemblablement la seule personne ayant l'influence nécessaire pour assurer une position noire unifiée à la table des négociations. Mandela est sorti du complexe pénitencier Victor Verster le 11 février 1990.

4. Le dur chemin vers les négociations constitutionnelles

Dès sa libération, Mandela a mis en branle le processus qui vise à unifier les divers éléments de la communauté noire, tout en essayant de convaincre la communauté blanche que les Noirs s'engageaient à participer à des négociations paisibles. Il n'a pas renoncé à la lutte armée prônée par l'ANC, afin d'en faire un élément de négociation visant à pousser le gouvernement à mettre fin à l'état d'urgence. Le 16 février 1990, le Conseil exécutif national de l'ANC établi à Lusaka, en Zambie, a annoncé qu'il était prêt à envoyer une délégation en Afrique du Sud pour préparer les négociations. Cependant, le geste le plus important a été l'élection, le 2 mars, de Nelson Mandela comme vice-président de l'ANC. Étant donné que la santé d'Oliver Tambo, le président, est fragile, Mandela est devenu, de l'avis de plusieurs, plus ou moins le chef de l'ANC.

L'épreuve la plus difficile pour Mandela sera d'établir une entente avec l'Inkatha. Mandela a demandé que cessent les confrontations

LIBRARY OF PARLIAMENT
BIBLIOTHÈQUE DU PARLEMENT

violentes entre les partisans de l'ANC et ceux de l'Inkatha dans la province du Natal, mais à la fin du mois d'août, même Soweto était marqué par la violence, et la situation menaçait de dérailler le processus de paix. La haine qu'alimentent, dans les deux camps, les assassinats qui ont eu lieu dans cette province rend la situation difficile à maîtriser, mais les leaders noirs savent qu'ils peuvent difficilement négocier avec le gouvernement de Klerk pour mettre fin à l'apartheid si les Noirs s'entretuent. Le succès des négociations entre les communautés noires et blanches d'Afrique du Sud dépendra en grande partie de la capacité de Mandela et du Chef Buthelezi de régler leurs différends et d'oeuvrer ensemble pour présenter au nom de la communauté noire un front commun à la table des négociations. D'ailleurs, si la violence continue au sein de la communauté noire, cela aura pour effet d'augmenter l'inquiétude des éléments de la communauté blanche encore opposés aux réformes. Il y a eu, le 19 septembre, une réunion entre des représentants de l'ANC et de l'Inkatha, le premier contact officiel entre les deux groupes depuis 1979; toutefois, l'explosion de violence survenue au cours de l'été a considérablement nui aux efforts déployés pour réduire les tensions entre les deux groupes. Mandela et Buthelezi se sont finalement rencontrés le 29 janvier 1991 et ils ont tous deux demandé que cessent les confrontations violentes entre partisans de l'ANC et ceux de l'Inkatha; mais la violence a continué.

La violence entre Noirs a aussi mis en péril presque tout le progrès accompli depuis le début de 1990 en ce qui concerne l'établissement de lignes de communication entre l'ANC et le gouvernement en préparation des négociations constitutionnelles. Ce progrès était pourtant notable. Le 4 mai 1990, après trois jours de discussions, l'ANC et le gouvernement ont conclu un accord sur une déclaration conjointe appelée la déclaration de Groote Schuur, dans laquelle ils indiquaient s'engager conjointement à tenir des négociations sans violence. En même temps, le gouvernement a promis de faire des efforts afin de lever l'état d'urgence. D'ailleurs, le gouvernement a annoncé, le 7 juin, la fin de l'état d'urgence, sauf au Natal. La réunion suivante entre l'ANC et le gouvernement avait été fixée au mois d'août, mais des allégations au sujet des membres communistes de

LIBRARY OF PARLIAMENT
BIBLIOTHÈQUE DU PARLEMENT

l'ANC qui, disait-on, planifiaient un coup d'état si les négociations ne portaient pas fruit, a ravivé les craintes au sein de la communauté blanche au sujet de l'influence communiste sur l'ANC et menacé de perturber les discussions entre l'ANC et le gouvernement. Cependant, une réunion entre Nelson Mandela et le président de Klerk a rétabli les choses et les discussions prévues pour le 6 août ont produit un accord entre le gouvernement et l'ANC, la déclaration de Pretoria, sur la libération de prison de membres de l'ANC et sur les modalités du retour de l'exil de près de 20 000 sud-africains.

Face à ces mesures, l'ANC a annoncé qu'il suspendait les actions armées de son aile militaire. Le fait que l'ANC et le gouvernement avaient réussi à s'entendre malgré la violence croissante entre les partisans de l'ANC et ceux de l'Inkatha indique bien le désir commun des deux groupes de persévérer jusqu'à la mise en marche des négociations constitutionnelles. Mandela et le président de Klerk ont néanmoins vu la nécessité de se rencontrer le 27 novembre afin de discuter de la violence omniprésente. Après la réunion, ils ont réaffirmé leur engagement envers le processus de paix, mais ils ont exprimé leur préoccupation face aux tensions dans le pays. Malgré leurs souhaits de voir la violence prendre fin, près d'une centaine de personnes sont mortes lors de confrontations quelques jours après la réunion.

Les tensions existent même au sein de l'ANC et elles se sont révélées au cours de la conférence consultative qu'il a tenu du 14 au 16 décembre. Les délégués ont critiqué les leaders de l'ANC et ont prôné des politiques moins conciliatoires que celles favorisées par Mandela et les autres leaders, qui étaient prêts à voir les sanctions levées en partie ou entièrement. La conférence consultative s'est terminée avec l'adoption par l'ANC d'un programme d'action qui, entre autres, vise le déclenchement d'une campagne de grèves et de manifestations afin d'obtenir au plus tard en avril la libération des prisonniers politiques et le retour des membres exilés. L'attitude moins conciliatoire de la plupart des membres de l'ANC a semblé limiter l'espace de manoeuvre des leaders lors des discussions avec le gouvernement sud-africain. Nelson Mandela a néanmoins proposé le 8 janvier 1991 une conférence regroupant tous les partis afin de préparer des

LIBRARY OF PARLIAMENT
BIBLIOTHÈQUE DU PARLEMENT

élections visant à lancer l'élaboration d'une nouvelle constitution. Le Parti national a endossé l'idée et d'autres partis ont exprimé leur intérêt tout en critiquant l'absence de consultation de la part de l'ANC.

Pendant ce temps, le gouvernement a éliminé d'autres obstacles aux négociations constitutionnelles. Le 1er février 1991, le président de Klerk a annoncé au Parlement l'intention de son gouvernement d'abroger les dernières lois discriminatoires comme le *Group Area Act* et les *Land Acts*. Le 12 mars, le gouvernement a présenté au Parlement cinq projets de loi pour mettre fin aux restrictions relatives au droit de propriété des Noirs. Un mois plutôt, le 12 février, Nelson Mandela et le président de Klerk s'étaient réunis pour mettre fin à une dispute sur la façon d'interpréter la déclaration de Pretoria, qui retardait la libération de prisonniers politiques. Ainsi, on avait fait beaucoup de progrès dans le démantèlement de l'apartheid et la préparation du terrain pour les négociations constitutionnelles. D'ailleurs, les choses ont tellement changé en Afrique du Sud, qu'en mars, la Commission sur l'apartheid et l'olympisme du Comité international des jeux olympiques a indiqué que le pays pourrait participer aux prochains jeux olympiques si le processus de réforme continuait.

Cependant, le processus de paix continue d'être menacé par la violence entre les partisans de l'ANC et ceux de l'Inkatha. La violence à Soweto et dans les townships a fait de nombreuses victimes et augmenté les tensions entre le gouvernement et l'ANC, qui a accusé les autorités gouvernementales de négliger les efforts pour contrôler la situation. L'ANC soutient que la police ne fait rien pour arrêter les attaques par les partisans de l'Inkatha et qu'il arrive même parfois qu'elle y contribuent. L'ANC a aussi été irrité par de nouveaux retards dans la libération des prisonniers politiques. Le 5 avril 1991, Nelson Mandela a lancé un ultimatum au gouvernement, lui demandant de démettre de leurs fonctions les ministres de la Défense et de la Justice et menaçant le retrait de l'ANC des discussions avec le gouvernement si on ne prenait pas de mesures pour mettre fin à la violence. Mandela avait rencontré le Chef Buthelezi quelques jours plutôt, mais la réunion n'avait pas amené une solution au problème. Le président de Klerk a refusé de demander aux ministres de

LIBRARY OF PARLIAMENT
BIBLIOTHÈQUE DU PARLEMENT

démissionner, préférant inviter les leaders politiques, religieux et universitaires à participer à un sommet de paix prévu pour les 24 et 25 mai.

L'ANC a refusé de participer au sommet de paix, mais les tensions ont diminué quelque peu lorsque de Klerk et Mandela se sont rencontrés le 8 mai. Ils se sont mis d'accord sur l'interdiction du port d'armes aux réunions publiques dans le but d'arrêter la violence, mais l'efficacité de cette mesure a été mise en question lorsque l'Inkatha a insisté pour que ses partisans continuent d'avoir le droit de porter leurs armes traditionnelles. Le 18 mai, après une réunion de son conseil exécutif, l'ANC a réagi à cette prise de position en annonçant qu'il suspendait sa participation à des discussions constitutionnelles avec le gouvernement. Le président de Klerk a agi rapidement pour tenter de limiter les dégâts; il a rencontré le Chef Buthelezi dans l'espoir d'en arriver à un accord sur les mesures visant à contrôler le port d'armes aux réunions publiques.

Les récents événements montrent de nouveau à quel point le processus de paix est fragile. En effet, la violence toujours présente entre les partisans de l'ANC et ceux de l'Inkatha ne peut que nuire au processus de paix; l'avenir de ce dernier dépend de la capacité de tous ceux qui y prennent part de mettre fin à la violence. Tant et aussi longtemps que la violence persistera au sein de la communauté noire, il sera difficile pour les Noirs de faire front commun. D'autres événements ont aussi nui aux efforts de l'ANC pour rallier le reste de la communauté noire à sa cause. En effet, l'ANC a reçu un dur coup en mai lorsque l'épouse de Nelson Mandela, Winnie, a été reconnue coupable d'enlèvement et de complicité dans une agression. Outre qu'il fait face aux retombés de cette situation et aux tensions au sein de l'organisation, l'ANC doit aussi composer avec le fait que la communauté internationale au maintien des sanctions contre l'Afrique du Sud est chancelant.

B. La réaction internationale

1. Attitudes envers l'ANC et les sanctions

Malgré leur opposition à l'apartheid, les puissances occidentales, surtout les États-Unis et la Grande-Bretagne, hésitèrent à exercer des pressions politiques et économiques plus sévères sur l'Afrique

LIBRARY OF PARLIAMENT
BIBLIOTHÈQUE DU PARLEMENT

du Sud jusqu'en 1985. Les puissances occidentales craignaient un accroissement de l'influence soviétique dans cette région et hésitaient à délaisser le gouvernement sud-africain, qui s'est toujours farouchement opposé au communisme. La confrontation Est-Ouest n'est plus aussi importante, mais certains en Occident affichent encore une certaine méfiance envers l'ANC, bien que celui-ci obtienne l'appui d'une bonne partie de la communauté noire. Le Canada considère néanmoins l'ANC comme un élément clé d'une solution au problème sud-africain, mais le premier ministre Mulroney, qui est devenu le premier leader occidental à rencontrer le président de l'ANC, Oliver Tambo, en août 1987, a toutefois rappelé que le Canada, comme d'autres pays occidentaux, a toujours des réserves quant à l'influence communiste au sein de l'ANC et à la lutte armée qu'il peut mener.

Les pays occidentaux ont décidé en 1985 et 1986, alors qu'il y avait de nombreuses confrontations entre les Noirs et la police, d'imposer des sanctions de plus en plus sévères pour signaler à l'Afrique du Sud l'impatience de la communauté internationale face au manque de réformes dans ce pays et son anxiété face aux tactiques policières employées contre les manifestants. Le Canada s'est joint aux autres pays du Commonwealth pour imposer des restrictions touchant notamment les investissements, l'importation de certains produits et les liaisons aériennes. Les sanctions compliquent la gestion de l'économie sud-africaine, déjà accablée par l'endettement et l'inflation. La plupart des pays de l'Afrique, du Commonwealth et de la Scandinavie étaient en faveur du maintien des sanctions économiques prises contre l'Afrique du Sud. Le premier ministre Thatcher du Royaume-Uni et le président Reagan des États-Unis avaient moins d'enthousiasme pour les sanctions, mais face à la pression de l'opinion publique, ils en ont imposé quelques unes. Le secteur privé a aussi pris des mesures contre l'Afrique du Sud. De nombreuses entreprises multinationales comme General Motors, IBM et Kodak ont vendu leurs installations en Afrique du Sud à des hommes d'affaires du pays à cause des campagnes de désinvestissement menée par des éléments de l'opinion publique occidentale.

LIBRARY OF PARLIAMENT
BIBLIOTHÈQUE DU PARLEMENT

La vague de réformes initiée par le président de Klerk et notamment la libération de Nelson Mandela a poussé la communauté internationale à mettre de côté l'idée d'imposer de nouvelles sanctions contre l'Afrique du Sud. La communauté internationale a cependant laissé en place les sanctions déjà imposées, en réponse aux demandes de l'ANC de maintenir la pression internationale sur le gouvernement sud-africain; le président de Klerk espère toutefois sans doute que l'attitude plus conciliatoire de la communauté internationale envers l'Afrique du Sud et la reconnaissance de son engagement à poursuivre avec les réformes rendront finalement possible l'élimination des sanctions.

Au début du mois de décembre, Oliver Tambo et d'autres leaders de l'ANC ont soulevé la possibilité de demander à la communauté internationale de retirer les sanctions contre l'Afrique du Sud. Cependant, lors de la conférence consultative de l'ANC tenue du 14 au 16 décembre, les membres de l'ANC ont voté pour le maintien des sanctions afin de continuer à exercer des pressions sur le gouvernement sud-africain. D'ailleurs, les membres de l'ANC ont difficilement accepté la décision de la Communauté européenne de retirer sa restriction sur les nouveaux investissements en Afrique du Sud.

La décision du 15 avril 1991 de la Communauté européenne d'aller encore plus loin en levant les restrictions sur les importations de fer, d'acier et de pièces d'or d'Afrique du Sud a suscité une vive réplique de l'ANC; celui-ci continue en effet de revendiquer le maintien des sanctions malgré la tendance de plus en plus marquée de la communauté internationale de favoriser le retrait des restrictions commerciales. De plus en plus de gens en Afrique du Sud et à l'étranger, face aux réformes du président de Klerk, revendiquent la levée des sanctions afin d'assurer la santé de l'économie sud-africaine dans la période post-apartheid. Même le Commonwealth, qui a fortement appuyé l'imposition de sanctions, est en train de repenser sa position compte tenu de la nouvelle situation. Étant donné que la violence est toujours présente en Afrique du Sud, la majeure partie de la communauté internationale hésite encore à retirer complètement les sanctions.

LIBRARY OF PARLIAMENT
BIBLIOTHÈQUE DU PARLEMENT

2. La position du Commonwealth

À la clôture de la réunion des chefs de gouvernement du Commonwealth en octobre 1987, tous les membres, sauf la Grande-Bretagne, ont convenu que les sanctions étaient un moyen efficace d'exercer des pressions sur l'Afrique du Sud et qu'elles devraient être maintenues; ils ont de plus approuvé de nouvelles mesures, y compris l'octroi d'une aide additionnelle aux États de la Ligne de front et la création, sous la présidence du secrétaire d'État aux Affaires extérieures du Canada, Joe Clark, d'une Commission des ministres des Affaires étrangères du Commonwealth chargée de suivre l'évolution de la situation en Afrique du Sud et de conseiller les chefs d'État du Commonwealth.

Cette Commission a tenu sa première réunion à Lusaka (Zambie) les 1er et 2 février 1988 et sa deuxième rencontre à Toronto les 2 et 3 août 1988. Lors de sa troisième réunion, qui a eu lieu à Harare, au Zimbabwe, du 6 au 8 février 1989, la Commission a réaffirmé l'efficacité des sanctions et en s'engageant à en resserrer quelques-unes.

La Commission des ministres des affaires étrangères du Commonwealth a tenu sa quatrième réunion à Canberra, en Australie, du 7 au 9 août 1989. Elle a alors discuté de nouvelles sanctions économiques, mais elle s'en est remise à la réunion des chefs de gouvernement du Commonwealth prévue pour octobre.

Lors de leur réunion à Kuala Lumpur, en Malaisie, du 18 au 24 octobre 1989, les chefs de gouvernement du Commonwealth ont préparé une déclaration conjointe qui a réaffirmé la position du Commonwealth en ce qui a trait aux sanctions, tout en indiquant qu'on n'en imposera pas de nouvelles pour au moins six mois afin de donner la chance à l'Afrique du Sud de prouver sa volonté de procéder à des réformes. Mme Thatcher, premier ministre britannique, a causé tout un émoi lorsqu'elle a rejeté la déclaration après l'avoir signée et a répété son opposition aux sanctions imposées à l'Afrique du Sud.

Le Commonwealth a favorablement accueilli la libération de Nelson Mandela et les autres réformes mise en oeuvre par le président de Klerk, mais la plupart des pays membres sont d'avis qu'il faut maintenir les sanctions afin de continuer à exercer des pressions sur le gouvernement

LIBRARY OF PARLIAMENT
BIBLIOTHÈQUE DU PARLEMENT

sud-africain. Cependant, le premier ministre britannique, M^me^ Thatcher, a de nouveau brisé les rangs sur la question des sanctions, demandant le retrait de ces dernières en raison de la remise en liberté de Mandela. Le 20 février 1990, le gouvernement britannique a annoncé que les nouveaux investissements en Afrique du Sud ne seraient plus bannis, une sanction qu'il avait imposée de concert avec les autres pays de la Communauté européenne.

Lors d'une réunion à Abuja, au Nigéria, les 16 et 17 mai, la Commission des ministres des Affaires étrangères du Commonwealth, dans une déclaration nommée l'engagement d'Abuja, a réaffirmé l'engagement du Commonwealth de laisser les sanctions en place et a exprimé son appui pour les mesures prises par le gouvernement et l'ANC en vue de paver la voie aux négociations constitutionnelles entre les communautés noires et blanches.

Par suite de la déclaration du président de Klerk le 1^er^ février 1991, qui annonçait l'intention du gouvernement d'abroger les dernières lois discriminatoires, la Commission a tenu une réunion spéciale à Londres le 16 février. On avait prédit que la Commission proposerait le retrait des sanctions du Commonwealth; mais tout en soulignant les progrès accomplis par l'Afrique du Sud, la Commission a décidé qu'on devait maintenir les sanctions en attendant de voir d'autres reformes constitutionnelles. La position du Commonwealth sera de nouveau à l'étude lors d'un mini-sommet des chefs de gouvernement du Commonwealth qui devrait se tenir à Londres au mois de juin.

3. La Namibie

Le 4 mai 1988, des représentants de pays engagés directement ou indirectement dans la guerre sur la frontière entre la Namibie et l'Angola (l'Afrique du Sud, l'Angola, Cuba et les États-Unis) se sont réunis à Londres pour instaurer le cessez-le-feu en Angola et assurer le retrait des troupes sud-africaines de ce pays; l'Afrique du Sud, l'Angola et Cuba ont signé le 22 décembre 1988, un accord prévoyant aussi le retrait des troupes cubaines d'Angola et l'accession de la Namibie à l'indépendance.

Même si les événements en Namibie ne sont pas directement liés au problème de l'apartheid, il reste qu'ils ont aidé à convaincre la

LIBRARY OF PARLIAMENT
BIBLIOTHÈQUE DU PARLEMENT

communauté internationale que l'Afrique du Sud s'engageait véritablement sur la voie des réformes.

Le processus d'accession à l'indépendance de la Namibie, sous la surveillance des Nations Unies, a commencé le 1er avril 1989. Lors des élections tenues du 7 au 11 novembre 1989, l'Organisation du peuple du Sud-Ouest africain (SWAPO) a remporté 57 p. 100 du vote populaire et 41 des 72 sièges à l'Assemblée constituante. À la suite des élections, l'Afrique du Sud a retiré les derniers de ses soldats qui se trouvaient encore en Namibie et leur mission accomplie, les soldats du Groupe d'assistance des Nations Unies pour la période de transition (GANUPT) en Namibie, parmi lesquels il y avait des Canadiens, ont aussi quitté le pays. Le fait que la passation des pouvoirs se soit faite sans problèmes majeurs en Namibie, qui a officiellement accédé à l'indépendance le 21 mars 1990, et la baisse des tensions en Afrique australe ont permis à l'Afrique du Sud de réduire ses forces militaires et de se concentrer pleinement sur les réformes internes. La Namibie et l'Afrique du Sud ont entamé des discussions en mars 1991 sur un des derniers contentieux entre les deux pays, la base navale sud-africaine à Walvis Bay.

MESURES PARLEMENTAIRES

À mesure que s'est envenimée la situation en Afrique du Sud, les parlementaires canadiens ont exprimé leurs inquiétudes face à la violence des confrontations et à la lenteur des réformes. Le 13 septembre 1985, le secrétaire d'État aux Affaires extérieures, Joe Clark, a fait à la Chambre des communes une déclaration dans laquelle il a souligné l'opposition du Canada à l'apartheid et demande au gouvernement sud-africain de libérer les prisonniers politiques, d'établir une procédure de consultation des chefs les plus représentatifs des communautés noire, indienne et métisse et de négocier avec eux, et d'entreprendre un programme de réformes. Il a aussi annoncé une série de mesures pour interdire les prêts de banques et les ventes de produits pétroliers à l'Afrique du Sud, sanctions qui s'ajoutaient à celles qui avaient été annoncées le 6 juillet 1985.

LIBRARY OF PARLIAMENT
BIBLIOTHÈQUE DU PARLEMENT

Dans son rapport publié en juin 1986, le Comité mixte spécial du Sénat et de la Chambre des communes sur les relations extérieures du Canada a appuyé l'imposition de toute une gamme de sanctions économiques pour protester contre le manque de progrès dans la suppression de l'apartheid. Le 12 juin, le secrétaire d'État aux Affaires extérieures a annoncé de nouvelles mesures par lesquelles le gouvernement mettait un terme à ses achats de produits sud-africains et à la promotion du tourisme. Le lendemain, la Chambre des communes a tenu un débat d'urgence sur la situation en Afrique du Sud, au cours duquel des députés de tous les partis ont signalé leur préoccupation quant à la crise en Afrique australe et ont débattu de l'impact des sanctions.

Le 17 juillet 1986, le Comité permanent des droits de la personne a adopté une motion exhortant le gouvernement canadien à poursuivre ses efforts pour intensifier les pressions politiques et économiques sur le gouvernement sud-africain afin que celui-ci renonce à l'apartheid et à l'occupation de la Namibie.

Le 10 septembre 1987, en réponse à une question du chef de l'opposition, le premier ministre Mulroney, comme l'avait fait la veille le secrétaire d'État aux Affaires extérieures, M. Clark, a réaffirmé l'intention du Canada de mettre fin à ses relations économiques et diplomatiques avec l'Afrique du Sud si les autres mesures anti-apartheid n'avaient pas l'effet escompté. Le même jour, le secrétaire d'État aux Affaires extérieures a souligné de nouveau, en réponse à une question de M^me^ Pauline Jewett, députée néo-démocrate, que le gouvernement canadien n'approuvait pas l'utilisation de la violence pour que soit mis fin à l'apartheid. Le 5 février 1988, M. Clark a donné un compte rendu de la réunion de la commission des ministres des Affaires étrangères du Commonwealth tenue à Lusaka en Zambie. Il a indiqué les mesures nécessaires pour contrer la position de l'Afrique du Sud sur l'apartheid.

L'imposition par le gouvernement sud-africain, à la fin février, de nouvelles restrictions touchant les activités des groupes anti-apartheid, ainsi qu'une série de questions de l'opposition au sujet des politiques canadiennes, ont incité M. Clark à faire une déclaration à

LIBRARY OF PARLIAMENT
BIBLIOTHÈQUE DU PARLEMENT

la Chambre le 2 mars 1988. M. Clark a soutenu qu'il était nécessaire de laisser ouverte l'ambassade canadienne en Afrique du Sud afin de surveiller la situation là-bas et d'acheminer l'aide fournie aux groupes anti-apartheid; il a toutefois réitéré l'engagement du gouvernement de couper tous les liens économiques et diplomatiques avec l'Afrique du Sud s'il n'y avait pas suffisamment de progrès dans le démantèlement de l'apartheid.

Le 3 mai 1988, la Chambre a débattu une motion proposée par le député de Western Arctic, Dave Nickerson, et demandant l'annulation de certaines sanctions canadiennes contre l'Afrique du Sud. Presque tous les députés qui ont participé au débat ont indiqué leur désaccord avec cette motion.

Les 26 et 27 juillet 1988, la Chambre a soulevé le problème de la participation d'athlètes professionnels sud-africains à des manifestations sportives au Canada. Quelques jours plus tard, M. Clark a indiqué que les restrictions en vigueur visant l'entrée de tels athlètes au Canada seraient resserrées. En septembre 1988, des achats effectués par le gouvernement auprès de sociétés sous contrôle sud-africain établies au Canada, ainsi que des subventions que le gouvernement aurait accordées à de telles sociétés, ont été montés en épingle jusqu'à ce que M. Clark fasse remarquer, le 13 septembre, que les articles en question n'étaient pas visés par les restrictions en vigueur.

En réponse à une question posée le 27 septembre 1988, le premier ministre Mulroney a de nouveau déclaré que, de l'avis du gouvernement, il n'était pas opportun de rompre les relations diplomatiques avec l'Afrique du Sud; il a par ailleurs fait allusion à de nouvelles mesures que M. Clark avait annoncées la veille à Québec, comme l'octroi de nouvelles subventions à des groupes anti-apartheid en Afrique du Sud.

Le 22 juin 1989, en réponse à une question au sujet des golfeurs professionnels qui ne tenaient pas compte de l'interdiction des contacts sportifs avec l'Afrique du Sud, le secrétaire d'État aux Affaires extérieures a indiqué son intention de renforcer la politique du Canada sur cette question, ce qu'il a fait le 28 juin, notamment en étendant l'interdiction déjà en vigueur aux athlètes professionnels.

LIBRARY OF PARLIAMENT
BIBLIOTHÈQUE DU PARLEMENT

Le 30 août, le secrétaire d'État aux Affaires extérieures a annoncé qu'un groupe de députés de tous les partis se rendrait en Namibie à la mi-septembre afin d'observer la campagne électorale. Les quatre députés ont déposé leur rapport le 5 octobre. Le groupe a notamment souhaité que l'Afrique du Sud n'intervienne pas dans le processus constitutionnel et que le Canada consente une aide au développement de la Namibie.

L'annonce faite le 18 octobre au sujet du rééchelonnement de la dette sud-africaine a soulevé de nombreuses questions quant à la politique du gouvernement canadien envers l'Afrique du Sud. Le ministre des Relations extérieures a affirmé que le Canada continuerait à exercer des pressions sur l'Afrique du Sud. On a aussi soulevé des questions au sujet du voyage dans ce pays d'un député progressiste-conservateur.

Le lendemain de la libération de Mandela, le 12 février 1990, John Crosbie, ministre du Commerce international, a confirmé les déclarations du Premier ministre et du secrétaire d'État aux Affaires extérieures Joe Clark voulant que le Canada maintienne ses sanctions contre l'Afrique du Sud afin d'encourager de nouvelles réformes. M. Clark a d'ailleurs réaffirmé la position du Canada sur les sanctions lors d'une déclaration faite à la Chambre des communes le 7 mars 1990, où il a dressé un compte rendu de sa réunion avec Nelson Mandela le 27 février à Lusaka, en Zambie. M. Clark a dit qu'il avait signalé aux chefs de l'ANC que le gouvernement canadien ne consentirait pas d'aide directe pour la réintégration de l'ANC dans la vie politique sud-africaine, mais il a encouragé les citoyens canadiens à fournir de l'aide à l'organisation. Les députés qui ont parlé en tant que représentants de l'opposition se sont dits heureux de la libération de Mandela et ont revendiqué plus d'aide pour l'ANC.

Le 20 mars 1990, M. Clark a fait une déclaration à la Chambre des communes pour marquer le fait que la Namibie devenait indépendante le lendemain. M. Clark s'est dit heureux de l'accession de ce pays à l'indépendance, sentiment que partageaient les porte-parole des partis d'opposition, et a annoncé le retrait des sanctions touchant la Namibie dont celle qui interdisait l'importation d'uranium traité. Il a aussi déclaré que le Canada établira un haut commissariat en Namibie et versera en 1990 jusqu'à 4 millions de dollars d'aide à ce pays. Le même

LIBRARY OF PARLIAMENT
BIBLIOTHÈQUE DU PARLEMENT

jour, la Chambre des communes a adopté une motion par laquelle elle offrait ses chaleureuses félicitations à l'Assemblée nationale et à la population de la république de Namibie.

Le 18 juin 1990, Nelson Mandela a prononcé un discours devant les deux Chambres du Parlement réunies, un des événements marquants de son voyage au Canada. Il a remercié le peuple canadien pour l'appui qu'il a donné au cours des années à la communauté noire dans sa lutte pour mettre fin à l'apartheid et pour établir une vraie démocratie en Afrique du Sud. M. Mandela a demandé au Canada de maintenir les sanctions qu'il a imposée contre l'Afrique du Sud afin que la pression continue de s'exercer sur le gouvernement sud-africain. Dans son discours de bienvenue au Canada au leader de l'ANC, le Premier ministre Mulroney a réaffirmé l'engagement du Canada de maintenir ses sanctions.

Lors d'une visite officieuse à Ottawa, en octobre 1990, une délégation de parlementaires sud-africains s'est réunie avec des parlementaires canadiens. Le 17 décembre, Monique Landry, ministre des Relations extérieures et du développement international, a réaffirmé l'engagement du Canada envers le maintien des sanctions contre l'Afrique du Sud.

Le 28 février 1991, le secrétaire d'État aux Affaires extérieures Joe Clark a fait une déclaration à la Chambre des communes au sujet de la réunion spéciale de la Commission des ministres des affaires étrangères du Commonwealth qui a eu lieu le 16 février et au cours de laquelle on a décidé que le Commonwealth devrait maintenir ses sanctions contre l'Afrique du Sud dans l'attente de d'autres réformes.

CHRONOLOGIE

3 septembre 1984 - L'ouverture du Parlement sud-africain, qui est doté d'une nouvelle chambre pour les Indiens et d'une autre pour les Métis, est marquée par des émeutes dans certaines communautés noires. Les confrontations entre les Noirs et les forces policières se multiplieront dans les mois à venir.

LIBRARY OF PARLIAMENT
BIBLIOTHÈQUE DU PARLEMENT

6 juillet 1985 - Le Canada impose une première série de sanctions contre l'Afrique du Sud.

16-22 octobre 1985 - Les chefs de gouvernement du Commonwealth réunis à Nassau décident d'établir un groupe de personnalités éminentes pour entrer en discussions avec le gouvernement sud-africain.

12 juin 1986 - Le gouvernement sud-africain décrète l'état d'urgence dans tout le pays.

3-5 août 1986 - Au mini-sommet du Commonwealth à Londres, le Canada, l'Australie, la Zambie, le Zimbabwe, l'Inde et les Bahamas recommandent, malgré l'opposition de la Grande-Bretagne, l'imposition de nouvelles sanctions par le Commonwealth.

10 septembre 1987 - Le premier ministre Mulroney réaffirme l'intention du Canada de mettre fin à ses relations économiques et diplomatiques avec l'Afrique du Sud si les autres mesures anti-apartheid n'ont pas l'effet escompté.

17 octobre 1987 - La Conférence des chefs de gouvernement du Commonwealth tenue à Vancouver se termine par un accord de tous les pays, sauf la Grande-Bretagne, visant l'emploi de mesures additionnelles contre l'Afrique du Sud.

1er et 2 février 1988 - À sa première réunion tenue à Lusaka en Zambie, la Commission des ministres des Affaires étrangères du Commonwealth décide d'entamer une campagne contre l'apartheid.

24 février 1988 - Le gouvernement d'Afrique du Sud impose de nouvelles restrictions aux activités politiques de tous les groupes anti-apartheid, y compris l'UDF et le COSATU.

2-3 août 1988 - À sa deuxième rencontre à Toronto, la Commission des ministres des Affaires étrangères du Commonwealth examine les sanctions, la censure en Afrique du Sud et l'aide aux pays de la Ligne de front.

26 septembre 1988 - M. Joe Clark, secrétaire d'État aux Affaires extérieures, annonce le durcissement de certaines sanctions ainsi que de nouvelles initiatives visant à appuyer les efforts pacifiques déployés contre l'apartheid.

LIBRARY OF PARLIAMENT
BIBLIOTHÈQUE DU PARLEMENT

22 décembre 1988 - L'Angola, Cuba et l'Afrique du Sud signent un accord prévoyant l'indépendance de la Namibie et le retrait des troupes cubaines de l'Angola.

2 février 1989 - P.W. Botha démissionne comme chef du Parti national, mais demeure président. Le Parti choisit Frederik Willem de Klerk comme nouveau chef.

6-8 février 1989 - Le secrétaire d'État aux Affaires extérieures Joe Clark préside la troisième rencontre de la Commission des ministres des Affaires étrangères du Commonwealth à Harare au Zimbabwe, au milieu d'une controverse sur l'augmentation du commerce du Canada avec l'Afrique du Sud et l'octroi de prêts bancaires à une compagnie liée à ce pays.

16 février 1989 - Le Conseil de sécurité des Nations Unies adopte la Résolution 632 qui met en marche le processus d'accession à l'indépendance de la Namibie, énoncé dans la Résolution 435.

1er mars 1989 - Le secrétaire d'État aux Affaires extérieures et le ministre de la Défense nationale annoncent que le Canada participera au Groupe d'assistance des Nations Unies pour la période de transition (GANUPT) en Namibie.

6 mars 1989 - Le secrétaire d'État aux Affaires extérieures annonce que l'Afrique du Sud sera ajoutée à la Liste de pays visés par contrôle (LPVC), afin qu'on puisse exercer un contrôle sur l'exportation de produits de haute technologie vers ce pays.

1er avril 1989 - Le début officiel du processus d'accession à l'indépendance de la Namibie est troublé par de violentes confrontations entre l'Organisation du peuple du Sud-Ouest africain (SWAPO) et les forces sud-africaines.

28 juin 1989 - Le secrétaire d'État aux Affaires extérieures et le ministre d'État à la Condition physique et au Sport amateur annoncent l'adoption d'une politique plus rigoureuse en ce qui concerne les contacts sportifs entre le Canada et l'Afrique du Sud.

7-9 août 1989 - Lors de sa quatrième réunion, à Canberra, en Australie, la commission des ministres des Affaires étrangères du Commonwealth étudie l'efficacité des sanctions, les prêts bancaires à l'Afrique du Sud et la situation en Namibie.

LIBRARY OF PARLIAMENT
BIBLIOTHÈQUE DU PARLEMENT

14 août 1989 - P.W. Botha démissionne de son poste de président à la suite d'un sérieux différend avec les membres du Cabinet. F.W. de Klerk devient président par intérim.

6 septembre 1989 - Les élections au Parlement tricaméral donnent lieu à des grèves de protestation et à des confrontations violentes entre les forces policières et des manifestants anti-apartheid. Le Parti national obtient 93 des 166 sièges à la chambre des Blancs, assez pour rester au pouvoir, mais le Parti conservateur et le Parti démocratique font des gains.

20 septembre 1989 - F.W. de Klerk est assermenté comme président, pour un mandat de cinq ans.

18-24 octobre 1989 - Lors de la Conférence des chefs de gouvernement du Commonwealth, tenue à Kuala Lumpur, en Malaisie, le premier ministre britannique désavoue une déclaration conjointe réaffirmant la position du Commonwealth sur l'Afrique du Sud.

10 décembre 1989 - Des délégués du Mouvement démocratique de masse, du Mouvement de la Conscience noire et d'autres groupes anti-apartheid participent à une réunion à Johannesburg, mais n'arrivent pas à enterrer toutes leurs différences.

2 février 1990 - Lors d'un discours au Parlement, le président de Klerk met fin à l'interdiction de l'ANC, du Congrès panafricain et du Parti communiste sud-africain et annonce que Nelson Mandela sera libéré sous peu.

11 février 1990 - Nelson Mandela quitte le complexe pénitentiaire Victor Verster.

- Dans son premier discours important depuis sa libération, Mandela demande la fin de l'état d'urgence et la libération des prisonniers politiques afin de faciliter les négociations.

16 février 1990 - Le Conseil exécutif national de l'ANC à Lusaka en Zambie annonce qu'il est prêt à envoyer une délégation en Afrique du Sud pour entamer les négociations.

20 février 1990 - Le gouvernement britannique annonce qu'il n'interdit plus les nouveaux investissements en Afrique du Sud, sanction qu'il avait imposée avec les autres pays de la Communauté européenne.

LIBRARY OF PARLIAMENT
BIBLIOTHÈQUE DU PARLEMENT

27 février 1990 - Le secrétaire d'État aux Affaires extérieures, M. Joe Clark, rencontre Mandela à Lusaka, en Zambie, et implore l'ANC de renoncer à la violence.

2 mars 1990 - Le Conseil exécutif national de l'ANC nomme Mandela vice-président.

21 mars 1990 - La Namibie devient un État indépendant.

4 mai 1990 - Après trois jours de discussions, l'ANC et le gouvernement sud-africain se mettent d'accord sur une déclaration conjointe, l'accord de Groote Schuur, qui confirme leur engagement à préparer la voie pour des négociations constitutionnelles dans un climat de paix.

16-17 mai 1990 - Lors d'une réunion à Abuja, au Nigeria, la commission des ministres des Affaires étrangères du Commonwealth publie une déclaration, l'engagement d'Abuja, qui réaffirme la position du Commonwealth sur les sanctions.

7 juin 1990 - Le président de Klerk, annonce que l'état d'urgence sera levé partout en Afrique du Sud sauf dans la province du Natal.

18 juin 1990 - Nelson Mandela s'adresse aux deux chambres du Parlement à Ottawa. Dans son discours de bienvenue, le premier ministre Mulroney réaffirme l'engagement du Canada de maintenir les sanctions imposées contre l'Afrique du Sud.

19 juin 1990 - La Chambre des Blancs en Afrique du Sud vote l'abolition du *Separate Amenities Act* qui assurait la ségrégation raciale dans les lieux et les services publics.

14 juillet 1990 - Le Chef Buthelezi convertit le mouvement Inkatha en un parti politique, le Parti de la liberté Inkatha, ouvert à toutes les races.

6 août 1990 - Les discussions entre des représentants du gouvernement et de l'ANC se terminent par un accord, la déclaration de Pretoria, sur la libération de prison de membres de l'ANC et sur les mesures pour le retour d'environ 20 000 Sud-africains en exil. L'ANC annonce qu'il suspend toutes ses actions armées.

31 août 1990 - Le président de Klerk propose que le Parti national soit ouvert à tous les groupes raciaux.

LIBRARY OF PARLIAMENT
BIBLIOTHÈQUE DU PARLEMENT

19 septembre 1990 - Des représentants de l'ANC et de l'Inkatha, se rencontrent pour discuter des façons d'arrêter la violence entre leurs partisans. Il s'agit du premier contact officiel entre les deux groupes depuis 1979.

27 novembre 1990 - Nelson Mandela et le président de Klerk réaffirment leur engagement envers le processus de paix lors d'une réunion tenue pour discuter des confrontations entre Noirs.

15 décembre 1990 - La Communauté européenne (CE) annonce qu'elle retire la restriction sur les nouveaux investissements par ses membres en Afrique du Sud.

16 décembre 1990 - La conférence consultative de l'ANC se termine avec l'adoption d'un programme d'action qui, entre autres, demande la libération des prisonniers politiques. Les membres de l'ANC votent aussi en faveur du maintien des sanctions.

17 décembre 1990 - La ministre des Relations extérieures et du Développement international réaffirme l'engagement du Canada envers le maintien des sanctions.

8 janvier 1991 - Nelson Mandela propose une conférence regroupant tous les partis pour établir une nouvelle constitution.

29 janvier 1991 - Nelson Mandela, de l'ANC, et le Chef Buthelezi, de l'Inkatha, se rencontrent pour discuter des tentatives visant à mettre fin aux confrontations entre les membres de leurs groupes respectifs.

1er février 1991 - Lors d'un discours au parlement, le président de Klerk annonce l'intention de son gouvernement d'abroger les dernières lois discriminatoires comme le *Group Area Act* et les *Land Acts*.

12 février 1991 - Nelson Mandela et le président de Klerk se rencontrent pour mettre au clair les différentes interprétations de la déclaration de Pretoria, qui retardent la libération des prisonniers politiques.

16 février 1991 - Lors d'une réunion spéciale à Londres, la Commission des ministres des Affaires étrangères du Commonwealth se dit heureuse du progrès accompli en Afrique du Sud, mais décide de maintenir les sanctions dans l'attente de d'autres réformes.

4 mars 1991 - L'UDF annonce qu'elle cessera d'exister en août.

LIBRARY OF PARLIAMENT
BIBLIOTHÈQUE DU PARLEMENT

12 mars 1991 - Le gouvernement sud-Africain présente au parlement cinq projets de loi pour mettre fin aux restrictions relatives au droit de propriété des Noirs.

27 mars 1991 - La Commission sur l'apartheid et l'olympisme du Comité international des jeux olympiques indique que l'Afrique du Sud pourra participer aux Olympiades si certaines conditions sont respectées d'ici six mois.

30 mars 1991 - Nelson Mandela et le Chef Buthelezi se rencontrent de nouveau pour tenter de mettre fin à la violence qui a toujours cours entre les partisans de l'ANC et ceux de l'Inkatha.

5 avril 1991 - Nelson Mandela déclare que l'ANC se retirera des discussions avec le gouvernement si ce dernier ne prend pas des mesures pour mettre fin à la violence dans les townships, comme obliger les ministres de la Défense et de la Justice à démissionner.

15 avril 1991 - La Communauté européenne décide de lever les restrictions sur les importations de fer, d'acier et de pièces d'or d'Afrique du Sud.

16 avril 1991 - L'ANC et le CPA annoncent qu'ils en sont arrivés à un accord sur la tenue d'une conférence en août pour établir un front commun dans les discussions avec le gouvernement.

18 avril 1991 - Le président de Klerk invite les leaders politiques, religieux et universitaires à participer à une conférence de paix, prévue pour mai, sur la violence dans les townships. L'ANC annonce qu'il ne participera pas à cette conférence.

8 mai 1991 - Face à l'augmentation des tensions entre les partisans de l'ANC et ceux de l'Inkatha, le président de Klerk rencontre Nelson Mandela et accepte certaines demandes de l'ANC, entre autres l'interdiction du port de certaines armes aux réunions publiques.

12 mai 1991 - Le ministre de la Justice menace de rétablir l'état d'urgence si la violence entre les partisans de l'ANC et ceux de l'Inkatha continue.

LIBRARY OF PARLIAMENT
BIBLIOTHÈQUE DU PARLEMENT

13 mai 1991 - Winnie Mandela est reconnue coupable d'enlèvement et de complicité dans un acte d'agression.

18 mai 1991 - Le Conseil exécutif de l'ANC annonce la suspension de sa participation aux pourparlers constitutionnelles avec le gouvernement.

20 mai 1991 - Le président de Klerk et le Chef Buthelezi se mettent d'accord sur des mesures pour contrôler le port d'armes aux réunions publiques dans l'espoir de mettre fin à la violence entre les partisans de l'ANC et ceux de l'Inkatha.

24-25 mai 1991 - Lors d'un sommet de paix, on discute des façons d'arrêter la violence entre Noirs. L'ANC ne participe pas à ce sommet.

BIBLIOGRAPHIE SÉLECTIVE

Attwell, Michael. *South Africa, Background to the Crisis*. Londres, Sidgwick and Jackson, 1986, 224 p.

Beaudet, Pierre. "Le grand débat sur l'avenir économique de l'Afrique du Sud". *Le Monde diplomatique*, février 1991, p. 12-13.

Boles, Elizabeth. *The West and South Africa, Myths, Interests and Policy Options*. Atlantic Papers, n° 67. Londres, Croom Helm, 1988. 77 p.

Commission des ministres des Affaires étrangères du Commonwealth sur l'Afrique australe. *South Africa: The Sanctions Report*. Londres, Penguin Books, 1989, 273 p.

Freeman, Linda. "Getting Rich Together. Canada and South Africa 1990". *Southern Africa Report*, vol. 6, n° 3, décembre 1990, p. 4-9.

Groupe de personnalités éminentes du Commonwealth. *Mission to South Africa, The Commonwealth Report*. Harmondsworth (Angleterre), Penguin Books, 1986. 176 p.

Haski, Pierre. *L'Afrique blanche, histoire et enjeux de l'apartheid*. Paris, Éditions du Seuil, 1987. 308 p.

Redekop, Clarence. "The Mulroney Government and South Africa: Constructive Disengagement". *Behind the Headlines*, vol. 44, n° 2, décembre 1986. 16 p.

Shearing, Clifford. "Policing South Africa: Reflections on Botha's Reforms". *Cahiers canadiens de sociologie*, vol. 11, n° 3, automne 1986, p. 293-307.

LIBRARY OF PARLIAMENT
BIBLIOTHÈQUE DU PARLEMENT

Venter, Daniel. *South Africa Sanctions and the Multinationals.* Carden Publications, Chichester, United Kingdom, 1989, 234 p.

Wren, Christopher. "The Chief Steps Forward". *The New York Times Magazine,* 11 février 1991, p. 22-25, 52-56.